

## **UCHWAŁA nr 12 / 2026**

### **Krajowej Rady Konsultacyjnej do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 26.05.2026 r.**

#### **w sprawie dodatkowych propozycji zmian do ustawy o świadczeniu wspierającym**

Na podstawie art. 42 ust. 3 pkt 1b i c ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31 października 2016 r. w sprawie Krajowej Rady Konsultacyjnej do Spraw Osób Niepełnosprawnych uchwała się, co następuje:

#### **§ 1.**

Krajowa Rada Konsultacyjna do Spraw Osób Niepełnosprawnych pozytywnie opiniuje dodatkowe propozycje zmian przygotowane przez doraźny zespół problemowy dotyczący świadczenia wspierającego, odnoszące się do koniecznych zmian ustawowych w systemie świadczenia wspierającego.

#### **§ 2.**

Krajowa Rada Konsultacyjna rekomenduje uwzględnienie w dalszych pracach legislacyjnych następujących propozycji:

1. wprowadzenia maksymalnego terminu rozpatrywania spraw wraz z automatycznym ustalaniem prawa do świadczenia od dnia złożenia kompletnego wniosku oraz obowiązkiem wypłaty rekompensaty lub odsetek ustawowych w przypadku przekroczenia ustawowego terminu przez organ;
2. wprowadzenia obowiązku informowania strony co najmniej raz na 30 dni o stanie sprawy oraz przewidywanym terminie zakończenia postępowania;
3. zapewnienia osobom ubiegającym się o ustalenie poziomu potrzeby wsparcia prawa do otrzymania pełnego formularza oceny punktowej oraz szczegółowego uzasadnienia przyznanej liczby punktów;
4. rozszerzenia definicji potrzeby wsparcia poprzez uwzględnienie barier komunikacyjnych jako równorzędnego elementu ograniczającego funkcjonowanie oraz

konieczności zapewnienia dostępności komunikacyjnej, w tym z wykorzystaniem PJM, tłumacza lub technologii wspomagających;

5. wprowadzenia ustawowego obowiązku zapewnienia komunikacji w preferowanej formie w toku postępowania dotyczącego ustalenia poziomu potrzeby wsparcia, w szczególności z wykorzystaniem PJM, tłumacza lub technologii wspomagających;
6. wprowadzenia obowiązku zapewnienia dostępności komunikacyjnej dostosowanej do indywidualnych potrzeb osoby uczestniczącej w postępowaniu, z zachowaniem elastycznego katalogu możliwych form komunikacji.

### § 3.

Krajowa Rada Konsultacyjna podkreśla konieczność dalszego prowadzenia prac legislacyjnych z udziałem środowiska osób z niepełnosprawnościami oraz organizacji je reprezentujących, zgodnie z zasadą „nic o nas bez nas”.

### § 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Data i podpis Przewodniczącego  
Krajowej Rady Konsultacyjnej do Spraw Osób Niepełnosprawnych*

**Dodatkowe propozycje zmian**  
**doraźnego zespołu problemowego dotyczącego świadczenia wspierającego Krajowej**  
**Rady Konsultacyjnej do Spraw Osób Niepełnosprawnych**

Doraźny zespół problemowy ds. świadczenia wspierającego działający w ramach Krajowej Rady Konsultacyjnej do Spraw Osób Niepełnosprawnych w marcu 2026 r. przedstawił propozycje zmian w systemie świadczenia wspierającego, uwzględniające perspektywę osób z niepełnosprawnościami oraz doświadczenia wynikające z funkcjonowania obowiązujących przepisów.

Przedstawione propozycje obejmowały zmiany na poziomie ustawowym, wykonawczym oraz w zakresie wytycznych stosowanych w praktyce orzeczniczej.

Mając na uwadze, że aktualnie prowadzone prace w Biurze Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych koncentrują się na zmianach ustawowych, poniżej przedstawia się rekomendacje doraźnego zespołu problemowego w zakresie wymagającym interwencji legislacyjnej.

Podkreślamy, że przedstawione propozycje nie obejmują wszystkich problemów zidentyfikowanych przez Zespół jako wymagające zmian legislacyjnych i organizacyjnych, w szczególności w zakresie zasad oraz procedury ustalania poziomu potrzeby wsparcia.

1. Wprowadzenie maksymalnego terminu rozpatrywania spraw wraz z automatyczną rekompensatą

Stan obecny

Postępowania dotyczące ustalenia poziomu potrzeby wsparcia często trwają znacznie dłużej niż ustawowe terminy.

Problem

Przewlekłość postępowań powoduje:

- pogorszenie sytuacji finansowej osób z niepełnosprawnościami,
- konieczność zwrotu świadczeń,
- brak ciągłości wsparcia.

Propozycja zmiany przepisu

Wprowadzenie regulacji przewidującej:

- automatyczne ustalanie prawa do świadczenia od daty złożenia kompletnego wniosku,
- obowiązek wypłaty rekompensaty lub odsetek ustawowych w przypadku przekroczenia ustawowego terminu przez organ.

## 2. Wprowadzenie obowiązku informowania strony o stanie sprawy

### Stan obecny

Osoby oczekujące na wydanie decyzji często przez wiele miesięcy nie otrzymują żadnej informacji o etapie postępowania.

### Problem

Powoduje to:

- poczucie niepewności,
- konieczność wielokrotnych kontaktów z urzędem,
- brak przejrzystości postępowania.

### Propozycja zmiany przepisu

Wprowadzenie obowiązku:

- informowania strony co najmniej raz na 30 dni o stanie sprawy,
- wskazania przewidywanego terminu zakończenia postępowania.

## 3. Wprowadzenie prawa do kopii formularza oceny punktowej

### Stan obecny

Osoby ubiegające się o ustalenie poziomu potrzeby wsparcia mają ograniczony dostęp do szczegółowego sposobu przyznania punktów.

### Problem

Brak pełnej przejrzystości utrudnia:

- skuteczne składanie odwołań,
- weryfikację poprawności ustaleń,
- budowanie zaufania do systemu.

### Propozycja zmiany przepisu

Wprowadzenie obowiązku doręczania wraz z decyzją:

- pełnego formularza oceny punktowej,
- uzasadnienia przyznanej liczby punktów w poszczególnych obszarach.

#### 4. Definicja potrzeby wsparcia (art. 4b)

##### Stan obecny

Definicja potrzeby wsparcia uwzględnia niepełnosprawność sensoryczną, jednak nie wskazuje wprost komunikacji jako kluczowego obszaru funkcjonowania.

##### Problem

Brak jednoznacznego uwzględnienia barier komunikacyjnych prowadzi do niedoszacowania potrzeb osób głuchych. Obecny model, mimo deklaracji funkcjonalnego podejścia, w praktyce nie odzwierciedla rzeczywistej autonomii tych osób.

##### Propozycja zmiany

Wprowadzenie rozszerzonej definicji potrzeby wsparcia, uwzględniającej bariery komunikacyjne jako równorzędny element ograniczający funkcjonowanie oraz konieczność zapewnienia dostępności komunikacyjnej (w tym PJM, tłumacza, technologii wspomagających).

#### 5. Komunikacja w postępowaniu (art. 6b3 – nowy zapis)

##### Stan obecny

Brak ustawowego obowiązku zapewnienia dostępnej formy komunikacji w toku postępowania. Możliwość skorzystania z tłumacza wynika z odrębnych przepisów (ustawa o języku migowym).

##### Problem

Brak gwarancji komunikacji dostosowanej do potrzeb osoby głuchej może prowadzić do błędnej oceny funkcjonowania i nieadekwatnego ustalenia poziomu potrzeby wsparcia. Obecne rozwiązania mają charakter niewystarczający i niespójny.

##### Propozycja zmiany

Wprowadzenie przepisu zobowiązującego do zapewnienia komunikacji w preferowanej formie, w szczególności z wykorzystaniem PJM, tłumacza lub technologii wspomagających, na poziomie ustawowym.

## 6. Dostępność komunikacyjna w postępowaniu (art. 9 – nowy ust. 7)

### Stan obecny

Brak jednoznacznego obowiązku zapewnienia dostępności komunikacyjnej dostosowanej do indywidualnych potrzeb osoby w postępowaniu o ustalenie poziomu potrzeby wsparcia.

### Problem

Brak skutecznej komunikacji wpływa na jakość oceny funkcjonalnej i może prowadzić do błędnych decyzji. Osoby z niepełnosprawnościami sensorycznymi napotykają istotne bariery w kontakcie z organami.

### Propozycja rozwiązania

Wprowadzenie obowiązku zapewnienia dostępności komunikacyjnej dostosowanej do potrzeb osoby, w tym poprzez tłumacza PJM lub inne formy komunikacji wskazane przez zainteresowanego, z zachowaniem elastycznego katalogu rozwiązań.