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Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych odpowiadając na pismo z dnia 7 lipca 2016 r. (znak: OBPON.ORG/323/20/MT-P/2016.07.07) – skierowane do Pana Krzysztofa Michałkiewicza – Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnopłatnych w  sprawie waloryzacji „subsydiów płacowych otrzymywanych przez pracodawców osób niepełnosprawnych z PFRON” wyjaśnia, że w obecnym kształcie, dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, o którym mowa w art. 26a ustawy ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. poz. 721 z późn. zm.), nie ma na celu finansowania kosztów operacyjnych pracodawcy ani rekompensowania kosztów pracy pracowników niepełnosprawnych.

Ponadto, finansowanie z tej pomocy bieżących kosztów ponoszonych przez pracodawców budziłoby wątpliwości co do zgodności wsparcia z celami rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.6.2014 r., str. 1).

Pomoc publiczna w postaci subsydiów płacowych nie jest refundacją lecz dofinansowaniem do miesięcznych kosztów płacy pracownika niepełnosprawnego i stanowi zachętę do zatrudnienia osób niepełnosprawnych. Nie ma zatem na celu pokrywania kosztów jej zatrudnienia, ponoszonych przez pracodawcę. Pracownicy niepełnosprawni, wykonując obowiązki zawodowe na zajmowanych stanowiskach pracy przyczyniają się, podobnie jak inni pracownicy, do wypracowywania zysku przedsiębiorstwa w którym są zatrudnieni. Nie znajduje więc żadnego uzasadnienia pogląd, ze pracodawcy powinni opierać finansowanie ich wynagrodzenie na dofinansowaniach ze środków publicznych. Podobnie nie ma żadnych podstaw do uzależniania wysokości dofinansowań od kosztów pracy.

Dofinansowanie jest subsydium płacowym mającym na celu jedynie zachęcenie do zatrudniania tych osób. Z kolei ustawa zawiera instrumenty ukierunkowane na niwelowanie i rekompensatę podwyższonych kosztów zatrudnienia osób niepełnosprawnych. Pracodawca może ubiegać się o refundację kosztów wyposażenia i adaptacji stanowiska pracy, czy refundację kosztów asysty pracy i szkolenia pracowników i ich asystentów (art. 26, 26d, 26e i 41 ustawy), a w przypadku zakładów pracy chronionej – także innych kosztów (np. kosztów budowy i rozbudowy zakładu, administracyjnych i transportowych, on których mowa w art. 32 ustawy). Wydaje się jednak, że pracodawcy nie wykazują większego zainteresowania tymi instrumentami, co potwierdzają różnego rodzaju sprawozdania o wykorzystywaniu środków PFRON.

Niemniej wyjaśniam, że obecnie obowiązujące ustalenie wysokości pomocy publicznej w formie subsydiów płacowych miało na celu zapewnienie bezpiecznego i stabilnego poziomu finansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON) tej pomocy. Stały wzrost wydatków na ten cel spowodowałby istotne uszczuplenie środków PFRON na inne wydatki z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej.

Przedstawiając powyższe jak i biorąc pod uwagę możliwości finansowe PFRON, nie planowany jest wzrost kwot miesięcznego dofinansowania do wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych.