Protokół nr 2 /2012

z posiedzenia Krajowej Rady Konsultacyjnej do Spraw Osób Niepełnosprawnych

w dniu 17 lipca 2012 r.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Rady zgodnie z załączoną listą obecności oraz:

- Pan Jarosław Duda Sekretarz Stanu w MPiPS Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych,
- Pan Wojciech Skiba Prezes Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
- Jacek Brzeziński Zastępca Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
- Pan Krzysztof Balon ekspert
- Pani Teresa Hernik - Dyrektor Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych
- Pani Alina Wojtowicz-Pomierna – Zastępca Dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
- Dalia Ujazdowska-Kowalik – Wieloosobowe Stanowisko ds. Komunikacji Społecznej i Dialogu Społecznego w Biurze Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

Nieobecność usprawiedliwili: Monika Majewska, Marta Fijołek, Barbara Pokorny, Michał Tomczak.

Przewodniczący Pan Jerzy Szreter przywitał wszystkich i przedstawił porządek posiedzenia:

1. Wręczenie powołań członkom Rady,
2. Aktualne działania Funduszu w tym program pilotażowy aktywny samorząd,
3. Informacja o bieżących pracach legislacyjnych (nowelizacja ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych i akty wykonawcze do ustawy),
4. Wdrażanie Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych – przedstawienie rozwiązań niemieckich,
5. Zgłaszanie propozycji tematów przez członków Rady, które powinny być rozpatrzone przez Radę w obecnej kadencji,

6. Przedstawienie przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych głównych zagadnień koniecznych do rozpatrzenia przez Radę,
7. Przyjęcie Protokołu Nr 1/ 2012 z dnia 19 kwietnia br.,
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pan Przewodniczący otworzył posiedzenie Rady. Pan Jerzy Szreter przypomniał ustawowy zakres działania Rady.

Ad. 1

Pan Jarosław Duda Sekretarz Stanu w MPiPS wręczył powołania członkom Rady, którzy byli nieobecni podczas I posiedzenia.

Ad. 2

Aktualne działania Funduszu w tym program pilotażowy aktywny samorząd.

Pan Wojciech Skiba Prezes Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych poinformował, że w Systemie Obsługi Dofinansowań zmienia się struktura beneficjentów, co jest pewnym zagrożeniem. W związku z nowelizacją ustawy, która zmieniła wartości dofinansowań na poszczególne stopnie niepełnosprawności i schorzenia specjalne, pracodawcy zmieniają strukturę zatrudnienia i tym samym zmienia się struktura w SOD-zie. Spada liczba osób z lekką niepełnosprawnością, w ciągu ostatniego roku spadła o 30% w systemie a rośnie ze stopniem umiarkowanym i z tzw. grupą specjalną o 35% w ujęciu rocznym Niepokoją tendencją jest migracja tych samych osób z lekkiego do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. We wpłatach obowiązkowych na Fundusz jest stagnacja. Wynika to z braku wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce. Również najwięksi płatnicy wpłat na PFRON zaczęli wykazywać inwencję w obniżaniu tych wpłat poprzez zatrudnianie osób niepełnosprawnych. Szacuje się, że w stosunku do założonego planu finansowego na rok 2012 wykonanie będzie niższe około 100 - 200 mln zł. wynika to z niższego niż prognozowano przez Ministerstwo Finansów przeciętne wynagrodzenie, mniejsza liczba płatników oraz mniejsze są kwoty zwrotu z zakładowego funduszu osób niepełnosprawnych. W tym roku zakłady pracy chronionej są obowiązane zwrócić część niewykorzystanych środków na zfron.

Pan Prezes poinformował, że Fundusz realizuje zadania fakultatywne wiąże się to z rekordowym dofinansowaniem samorządów. Otrzymały w sumie 1 mld złotych. Zwłaszcza samorządy powiatowe są największym beneficjentem tych środków. Do powiatowych

samorządów kierowany jest również Program Aktywny Samorząd. Około 115 mln złotych otrzymały na zadania, które dotąd były realizowane przez oddziały Funduszu w ramach programu Komputer dla Homera i PEGAZ. PFRON z założenia traktuje ten program aktywny samorząd jako stopniowe rozszerzenie zadań realizowanych przez samorządy powiatowe w ramach zadań własnych. Powiaty będą mogły się rozeznać jakie jest zapotrzebowanie na ich terenie na sprzęt i usługi finansowane z tych programów. Obecnie trwają porozumienia i zawieranie umów na realizację tego programu. Fundusz wprowadził pewne zmiany w programie wyrównywanie różnic między regionami z uwagi na zaobserwowane zjawisko zmniejszania przez samorządy powiatowe ilości środków z rehabilitacji zawodowej.

Zakończyła się kolejna procedura konkursowa w ramach art.36 ustawy o rehabilitacji (…) adresowanego do organizacji pozarządowych. Podpisano ogółem 440 umów z organizacjami pozarządowymi. W roku 2012 kwota przeznaczona na wsparcie dla organizacji z Funduszu wynosi 170 mln zł.

Pani Maria Podgórniak zabrała głos w sprawie wyłączenia niektórych powiatów. Jeśli chodzi o wskaźnik bezrobocia czy aktywności zawodowej osób niepełnosprawnych jest on zupełnie inny szczególnie w dużych miastach. Pani Podgórniak zwróciła się z prośbą do Prezesa Zarządu Funduszu jeśli będą niewykorzystane przez inne powiaty środki o złagodzenie kryteriów dla dużych miast, które chcą aplikować o środki na aktywność zawodową środowiska osób niepełnosprawnych.

Pan Pawłowski zadał pytanie czy program aktywny samorząd jest prowadzony pilotażowo? Czy będzie kontynuowany w następnych latach?

Pan Prezes odpowiedział, że chce aby ten program działał docelowo i aby były zwiększone środki z algorytmu na ten program. Program w znacznej mierze powiela się z rozporządzeniami do ustawy o rehabilitacji (…).

Pan Grüner – poinformował, że na targach aktywnych form przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu w Myszynie Panu Ministrowi Kosiniak-Kamyszowi przedstawiony był pomysł tworzenia miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych w ramach wejścia w życie znowelizowanej ustawy o gospodarce odpadami . Czy będą jakieś dodatkowe środki gdyż kilka samorządów jest zainteresowanych aby stworzyć spółdzielnie socjalne.

Pan Wojciech Skiba poinformował, że w programie wyrównywanie różnic między regionami jest moduł tworzenia spółdzielni osób prawnych. Nie ma przeszkód żeby z inicjatywy gmin tego typu spółdzielnie powstawały.

Pan Andrzej Mańkowski zadał pytanie dotyczące programu student. Czy jest prawdą, że to samorząd wojewódzki będzie realizatorem tego programu? Czy będą konsultacje z samorządami? Czy Fundusz przewiduje samorząd jak współpartnera do tworzenia procedur? Czy wiadomo kiedy to może nastąpić?

Pani Prezes PFRON przyznał, że Fundusz zwrócił się z taką propozycją do samorządów wojewódzkich o spotkanie w gronie przedstawicieli Funduszu i przedstawicielami 16 województw celem przedstawienia idei i wysłuchania opinii na temat tego pomysłu. Zanim zapadną jakieś decyzje to będą one uzgodnione.

Pan Przewodniczący Rady zadał pytanie dotyczące budżetu Funduszu na przyszły rok. Jaka jest faza tych prac czy są jakieś założenia?

Pan Wojciech Skiba poinformował, że prace nad przyszłorocznym budżetem oczywiście trwają. Nie ma pełnych danych aby go przyjąć. Na kształt tego budżetu składają się rosnące wydatki na System Obsługi Dofinansowań, zwróciliśmy się aby odroczyć zrównanie otwartego i zamkniętego rynku pracy. Spowolnienie gospodarcze na rynku pracy sprawia, że wpłaty niewiele wzrastają. Dotacja z budżetu państwa jest na poziomie 30%. Zarząd Funduszu zwrócił się z prośbą do Ministra Finansów o określenie wysokości dotacji na rok przyszły i lata następne. Budżet przyszłoroczny jest więc budżetem stabilizacji.

Pani Krystyna Mrugalska zadała pytanie czy przewiduje się w kształtowaniu nowej polityki przeprowadzenie analizy ekonomicznej?

Głos zabrał Pan Minister zaznaczył, że na zadania obligatoryjne muszą być środki zabezpieczone. Jak dotąd nie udała się próba uporządkowania orzecznictwa przez ostatnie lata. Brak jest dobrych rozstrzygnięć. Mamy 5-6 systemów orzeczniczych Były przeprowadzone badania, w które były zaangażowane największe autorytety naukowe w Polsce. Wnioski są interesujące i ciekawe ale nie ma przełożenia na praktyczny aspekt, aby było jedno orzecznictwo dla różnych celów. Rozpoczęte są rozmowy z Prezesem ZUS-u. Trwają konsultacje i aby nie likwidować poza rentowego orzecznictwa skupionego w samorządach. Do celów zatrudnieniowych będą orzekały zespoły ZUS.

Nie ma lepszej rehabilitacji dla osoby niepełnosprawnej jak poprzez pracę. PFRON powstał po to aby poprzez system dofinansowań dla pracodawców umożliwić zatrudnienie osobom niepełnosprawnym. Mamy przez ostatnie 5 lat wzrost zatrudnienia z 19% do 25% wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych Bardzo wnikliwie analizujemy sytuację po to aby nie doprowadzić do zagrożenia finansowego żadnej z grup beneficjentów: ani samorządu, ani organizacji pozarządowych ani pracodawców, którzy dają pracę.

Pan Marek Kowalski zabrał głos w imieniu pracodawców i stwierdził, że nie chce aby pracodawcy byli odbierani jako ci co jedynie oczekują dofinansowań z PFRON. Było spotkanie z Panem Ministrem i z Panem Prezesem w dwóch grupach zawodowych branży czystościowej i ochroniarskiej dość dużych bo zatrudniających wielu pracowników niepełnosprawnych. Wszyscy są zgodni, że nieuczciwe rzeczy należy likwidować. Powoduje to dyskomfort dla uczciwych pracodawców, ponieważ dochodzi do nieuczciwej konkurencji. Przez strony spotkania została pozytywnie przyjęta propozycja przekazanie orzecznictwa dla celów zatrudnieniowych do ZUS-u.

Dyskusja

Członkowie ustalili, że należało by jedno ze spotkań Rady poświęcić dyskusji na temat orzecznictwa.

Ad. 3

Pani Alina Wojtowicz-Pomierna Zastępca Dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych przedstawiła bieżący stan prac legislacyjnych. Trwają prace parlamentarne nad ustawą o zamianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Prace nad ustawą rozpoczyna Senat. Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych podjęło już wspólnie z Funduszem prace nad projektem rozporządzeń zmieniających rozporządzenia dotyczące dwóch kwestii: 1/ rozporządzenia w sprawie kontroli w zakresie dofinansowań do wynagrodzeń zatrudnionych osób niepełnosprawnych a także nad rozporządzeniami dotyczącymi wzorów informacji o zatrudnieniu i kształceniu osób niepełnosprawnych i rozporządzenia dotyczące deklaracji wpłat na PFRON. Wszystkie te zmiany wynikają z treści nowelizowanej ustawy, która przynosi nowe okoliczności w sprawie – chodzi o dodatkowy tytuł uprawniający Prezesa Funduszu do dokonywania kontroli u sprzedającego ale także i u nabywcy ulg we wpłatach na PFRON na podstawie dodanego art.22a. Rozporządzenia w sprawie wzorów informacji i deklaracji wpłat na Fundusz zmienione zostaną

w takim zakresie w jakim ustawodawca zdecydował, że niektóre podmioty, które nie były objęte zakresem zwolnienia z wpłat na PFRON, takim zwolnieniem będą objęte. Chodzi tu o hospicja i domy pomocy społecznej. Podmioty będą zobowiązane składać deklaracje informacje w innym zakresie. A także nowe okoliczności , które będą skutkowały obowiązkiem wpłat na PFRON przez podmioty, które przejęły zakłady aktywności zawodowej ale nie uzyskały statusu zakładu pracy chronionej.

Pani Dyrektor poinformowała również, że nowelizowana ustawa wprowadziła nowe rozwiązania w zakresie nadzoru nad systemem orzekania dla Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych wzmacniając jego funkcje nadzorcze nad tym systemem.

Pełnomocnik otrzymał także kompetencje do pełniejszego nadzoru nad Elektronicznym Systemem Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności aby w pełni móc zabezpieczyć funkcjonowanie tego systemu i nadzorować jego prawidłowe działanie.

Zakończone zostały prace legislacyjne nad rozporządzeniem dotyczącym zakładów aktywności zawodowej. To rozporządzenie zostało skierowane do podpisu Pana Ministra Kosiniak-Kamysza.

Pan Piotr Pawłowski wrócił jeszcze do pytania – w kontekście nowelizacji ustawy - czy są prowadzone rozmowy na temat przyszłorocznego budżetu Funduszu? Czy wystarczy środków na realizację ustawowych zadań Funduszu w przyszłym roku?

Pan Przewodniczący Rady odpowiedział, że tak jest skonstruowana ustawa, że wraz ze wzrostem zatrudnienia następuje wzrost wydatków i spadek dochodu, i to jest największym problemem. Jest to również temat do przemyśleń nad pracami nad formą nowej ustawy.

Pan Minister zwrócił uwagę, że należy się zastanowić czy państwo stać na dofinansowanie lekkiego stopnia niepełnosprawności w takiej wysokości jak obecnie przez cały okres trwania zatrudnienia aż do emerytury. W innych krajach nie ma takiego systemu, że jest ciągłe dofinansowanie. Jeśli pracodawca zatrudnia osobę niepełnosprawną, otrzymuje dofinansowanie tylko przez rok czy dwa. To znaczy, że zatrudniony pracownik jest mu potrzebny a nie tylko, że z racji zatrudnienia osoby niepełnosprawnej otrzymuje dofinansowanie.

Pani Elżbieta Głogowska zwróciła uwagę, że przy nowelizacji ustawy i na posiedzeniach sejmowej komisji polityki społecznej zarówno posłowie jak i przedstawiciele PFRON i Pan Minister zapewniali o pracach nad nową ustawą. Należy zmienić obecny system od podstaw od podejścia do osoby niepełnosprawnej jako podmiotu. Tytuł ustawy brzmi o rehabilitacji zawodowej i społecznej ora zatrudnianiu osób niepełnosprawnych - to jest cel. A w praktyce tak

jest ustawiony system finansowania, że pracodawcy nie zależy żeby podnosić sprawność, efektywność osoby niepełnosprawnej aby ta mogła pracować na otwartym rynku pracy. Przy wyliczaniu kosztów pracy nie uwzględnia się w ogóle wartości pracy wniesionej przez osoby niepełnosprawne. Organizacje pozarządowe aktywizują osoby niepełnosprawne przywracając im poczucie wartości, zwiększają ich kwalifikacje a pracodawcy zpch to zaprzepaszczają.

Pani Głogowska złożyła propozycję aby jedno z posiedzeń Rady poświęcić dyskusji w jakim kierunku powinna iść nowelizacja ustawy czy nad założeniami do nowej ustawy.

Pan Minister zapewnił, że obecnie trwają badania i analiza wniosków z tych badań.

Pani Anna Woźniak-Szymańska zapytała o zakres obszar tych badań?

Pan Minister odpowiedział, że są to badania dotyczące stanu i sytuacji osób niepełnosprawnych ich oczekiwań oraz edukacji zatrudnienia i wielu spraw związanych z niepełnosprawnością. Odpowiadają za te badania Pan Minister Pater i Pan Minister Gałęziak. Na zakończenie prac mają zaprezentować obszar i sposób przeanalizowania sytuacji osób niepełnosprawnych oraz ustawodawstwa europejskiego w tym zakresie i określenie jakie są kierunki.

Pan Jerzy Szreter zwrócił się z prośbą aby proces tworzenia założeń do nowej ustawy był uspołeczniony aby uczestniczyło w nim szersze grono organizacji pozarządowych

Ad. 4

Pan Krzysztof Balon przedstawiciel organizacji EuroSocjal niemieckiej organizacji pozarządowej, której zadaniem jest rozwijanie współpracy z organizacjami w krajach Europy Środkowej i Wschodniej - przedstawił prezentację: Wdrażanie Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych – rozwiązania niemieckie.

Prezentacja w załączeniu

Pan Przewodniczący podziękował za przedstawioną prezentację.

Ad.5

Pani Renata Górna zgłosiła temat, który wypłynął podczas prac nad założeniami do projektu budżetu państwa w ramach zespołów problemowych Komisji Trójstronnej dotyczący weryfikacji kwot kryterium dochodowych uprawniających do świadczeń rodzinnych i świadczeń z pomocy społecznej m.in. wysokości świadczeń pielęgnacyjnych. Dyskusja toczyła się wokół kondycji

materialnej bytowej rodzin wychowujących dzieci niepełnosprawne. Zbyt niskie świadczenia. Uważa, że należało by przejrzeć system przyznawania świadczeń.

Pan Przewodniczący przyznał rację temat uważa za ważny, ale uznał, że należy w obecnej sytuacji przyjrzeć się danym.

Pani Krystyna Mrugalska przypomniała, że wiele lat temu były przeprowadzone badania na temat kosztów utrzymania dziecka niepełnosprawnego w rodzinie w różnych przedziałach wiekowych i były brane pod uwagę wszystkie koszty zdrowotne edukacyjne, rehabilitacyjne. Od wielu lat badania tego typu niebyły powtarzane. Gdyby były takie badania można by zobaczyć jak się mają wyniki do podnoszenia kryterium dochodowego.

Pan Przewodniczący zwrócił się do Dyrekcji Biura o przygotowanie informacji zestawienia wysokości świadczeń i progach.

Pani Joanna Wrona zaproponowała temat edukacji dzieci niepełnosprawnych aby Rada tym tematem się zajęła. Ministerstwo Edukacji Narodowej chętnie usłyszy propozycje rozwiązań systemowych. To co dziecko w ramach systemu oświaty otrzymuje nie powielało się z tym co rodzina otrzymuje z systemu zdrowia czy z systemu pomocy społecznej. Należy zintegrować te działania i te źródła finansowania, które są odrębne wykorzystać maksymalnie dla dziecka niepełnosprawnego ale w sposób racjonalny i przemyślany. Przedstawienie systemowych rozwiązań osób z niepełnosprawnością od momentu stwierdzenia niepełnosprawności czyli wczesne wspomaganie rozwoju - w ramach PFRON jest wczesna interwencja – rehabilitacja poprzez kształcenie aż do wsparcia osoby dorosłej.

Pani Mrugalska zaproponowała aby Rada zajęła się mieszkalnictwem dla osób niepełnosprawnych i statusem organizacji pozarządowej osób niepełnosprawnych w związku z Konwencją. Chodzi o to aby organizacje osób niepełnosprawnych mogły mieć taki sam głos jak organizacje pracodawców i związków zawodowych w Komisji Trójstronnej.

Pani Jadwiga Smulko skierowała pytanie odnośnie rozporządzenia Komisji Europejskiej dotyczące wyłączeń blokowych, które jest ważne do końca przyszłego roku. Czy wiadomo coś więcej na temat prac?

Ad. 6

Przedstawienie przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych głównych zagadnień koniecznych do rozpatrzenia przez Radę,

I. Zadania Krajowej Rady Konsultacyjnej określone zostały w *ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnyc*h. Ich katalog nie jest szczególnie rozbudowany i ogranicza się do:

1. **przedstawiania** Pełnomocnikowi Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych
   - **propozycji:**
     - **przedsięwzięć zmierzających do integracji osób niepełnosprawnych,**
     - **rozwiązań w zakresie zaspokajania potrzeb osób niepełnosprawnych**, wynikających z niepełnosprawności,
   - **opinii do dokumentów przedkładanych Radzie** przez Pełnomocnika, <u>w tym do projektów:</u>
     - **aktów prawnych** mających lub mogących mieć wpływ na sytuację osób niepełnosprawnych,
     - planów finansowych oraz sprawozdań Funduszu,
     - **rządowych programów działań na rzecz osób niepełnosprawnych** oraz informacji o ich realizacji,
   - **rocznych informacji o działalności Rady,**
2. **Rada posiada również kompetencje do sygnalizowania odpowiednim organom potrzeby wydania lub zmiany przepisów dotyczących sytuacji osób niepełnosprawnych**.

Katalog zadań Rady – zgodnie z zamysłem ustawodawcy - **jest jednak otwarty i może być uzupełniany** w sposób odpowiedni do potrzeb wynikających z aktualnej sytuacji osób niepełnosprawnych.

II. Obecnie kierunki polityki wyznaczają trzy istotne dokumenty międzynarodowe to jest:

- **Konwencja Narodów Zjednoczonych o *prawach osób niepełnosprawnych*,**
- **Zalecenie Rady Europy „*Plan działań Rady Europy w celu promocji praw i pełnego uczestnictwa osób niepełnosprawnych w społeczeństwie: podnoszenie jakości życia osób niepełnosprawnych w Europie w latach 2006-2015*"** oraz
- dokument Komisji Europejskiej pn. ***„Strategia w sprawie niepełnosprawności na lata 2010-2020: „Odnowione zobowiązanie do budowania Europy bez barier"***

Dokumenty te wyznaczają nową jakość w podejściu do niepełnosprawności opartą na poszanowaniu praw, niedyskryminacji i uczestnictwie. Naszym zadaniem jest najpełniejsze wdrożenie tych zasad. Aby było to możliwe i skuteczne potrzebna jest **stały monitoring** jak i **promocja praw** osób niepełnosprawnych zarówno na poziomie legislacji jak też praktyki. Pan Minister zastrzegł, że w procesie tym dostrzega ważną rolę Rady jak organu doradczo konsultacyjnego na etapie opiniowania aktów prawnych a także jako ciała, które poprzez działalność promocyjną może przyczynić się do lepszego zrozumienia istoty tego nowego podejścia.

W tym celu Pan Minister oczekuje nawiązania przez Radę współpracy z wojewódzkimi Radami konsultacyjnymi do spraw osób niepełnoprawnych oraz opracowania zasad tej współpracy. Istotnym elementem tej współpracy powinna być promocja postanowień Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, Zalecenia Rady Europy jako skutecznego narzędzia wdrażania konwencji oraz Strategii w sprawie niepełnosprawności - w środowiskach reprezentowanych przez członków rad.

Komisja Europejska określiła w *Strategii* ramy działania na szczeblu europejskim oraz proponowane działania krajowe w następujących ośmiu podstawowych obszarach: **dostępność; uczestnictwo; równość; zatrudnienie; kształcenie i szkolenie; ochrona socjalna; zdrowie; działania zewnętrzne**. Komisja wskazała również, że działania UE w tych obszarach będą służyć wspieraniu i uzupełnianiu krajowych działań realizowanych zgodnie ze *Strategią* dla zwiększenia możliwości korzystania przez osoby niepełnosprawne ze swoich praw i pełnego uczestniczenia w życiu społecznym.

Pan Minister uważam, ze **kwestie szeroko rozumianej dostępności i uczestnictwa powinny stanowić priorytet w działaniach promocyjnych kierowanych do społeczności lokalnych**. Mam nadzieję, ze Rada konsultacyjna zechce podjąć prace nad stanowiskiem lub uchwałą w tej sprawie w celu ich rozpowszechnienia w samorządach, w tym za pośrednictwem wojewódzkich i powiatowych rad konsultacyjnych do spraw osób niepełnoprawnych.

Pan Minister wspomniał też o rozpoczętym już przez Komisję Europejską procesie konsultacji dotyczących tzw. wyłączeń blokowych. Rozporządzenie KE nr 800/2008 r. traci moc obowiązującą z końcem 2014 r. Krajowe przepisy dotyczące pomocy publicznej dla przedsiębiorców zatrudniających osoby niepełnosprawne oparte na tym rozporządzeniu okazały się skutecznym instrumentem wsparcia. Jaki kształt przybiorą nowe rozwiązania, czy zostaną podtrzymane dotychczasowe instrumenty, czy pojawią się nowe elementy zależy w duży

stopniu od zaangażowania państw członkowskich w proces oceny działania obecnie obowiązującego rozporządzenia a następnie w konsultacje nowego projektu.

Obecnie **Komisja Europejska przygotowała kwestionariusz ankiety**, na podstawie której **zamierza ocenić dotychczasowe przepisy.**

Pan Minister oczekuje, że Rada Konsultacyjna wyrazi swoje stanowisko odnośnie do kwestii poruszonych w tym kwestionariuszu, tak abyśmy mogli zgłosić swoje uwagi i sugestie. Odpowiedź na pytania kwestionariusza musimy przygotować w terminie do 10 sierpnia. Link do tego kwestionariusza zamieściliśmy na stronie Biura Pełnomocnika.

Pan Minister oczekuje także aktywnego udziału Rady w procesie konsultacji projektu nowego rozporządzenia Komisji Europejskiej, o ile zostanie podjęta decyzja o jego opracowaniu. Alternatywą jest bowiem przedłużenie okresu obowiązywania obecnego rozporządzenia. Musimy się wspólne zastanowić, co będzie dla nas korzystniejsze.

Niezależnie od powyższych zadań Pan Minister **oczekuje od Rady aktywności w śledzeniu i opiniowaniu projektów nowych bądź nowelizowanych aktów prawnych**. Przebieg konsultacji prac legislacyjnych wskazuje na potrzebę stałego śledzenia informacji zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej każdego resortu. Bardzo krótkie terminy do wyrażenia opinii przez Ministerstwo pracy najczęściej uniemożliwiają zasięgnięcia opinii Rady. Apeluję zatem do przedstawicieli poszczególnych Ministerstw w Radzie o dostarczanie informacji o planowanych zmianach, tak aby można było zareagować i zająć stanowisko w wyznaczonym czasie. Dotyczy to oczywiście projektów przygotowywanych poza resortem pracy.

Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych przypominał także, że **Krajowa Rada Konsultacyjna może zapraszać na swoje posiedzenia ekspertów z różnych dziedzin** w celu szerszego naświetlenia kwestii istotnych z punktu widzenia potrzeb i interesów osób niepełnoprawnych. **Zwrócił się do Pana Przewodniczącego Rady**, do którego kompetencji należy inicjowanie i organizacja prac Rady **o ewentualne sugestie co do potrzeb Rady w tym zakresie**.

Pan Minister uważa również za uzasadnione rozważenie **powołania przez Radę zespołów problemowych,** które w węższym gronie, przy udziale ekspertów zajmowałyby się wybranymi kluczowymi zagadnieniami. Oczekuję przedstawienia przez Radę propozycji w tym zakresie, to jest określenia obszaru zagadnień zespołu problemowego, jego składu oraz planu pracy w perspektywie do końca bieżącego roku i na lata następne.

Podsumowując do priorytetowych zadań Rady na obecną kadencję należeć będzie:

1. Bieżące opiniowanie projektów aktów prawnych mających wpływ na sytuację osób niepełnosprawnych w tym:
    a. zmian do ustawy o rehabilitacji – o ile się pojawią
    b. zmian w przepisach wykonawczych do ustawy (obecnie czeka nas zmiana rozporządzenia w sprawie wzorów deklaracji wpłat na PFRON oraz rozporządzeń w sprawie kontroli - w związku z procedowaną obecnie w senacie ustawą o zmianie ustawy o rehabilitacji (…)
    c. opiniowanie innych aktów prawnych mających wpływ na sytuację osób niepełnosprawnych
    d. udział w konsultacjach nowych rozwiązań w obszarze pomocy publicznej dla przedsiębiorców.
2. Promocja postanowień *Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych* i innych dokumentów międzynarodowych w środowiskach reprezentowanych przez członków Rady
3. Nawiązanie stałej współpracy z wojewódzkimi i powiatowymi radami ds. osób niepełnosprawnych
4. Organizowane cyklicznych spotkań z przewodniczącymi wojewódzkich rad ds. osób niepełnosprawnych
5. Organizowanie 1-2 razy w roku spotkań z przedstawicielami wojewódzkich i powiatowych rad konsultacyjnych
6. Powołanie zespołów problemowych (mogłyby to być na przykład zespoły do spraw zdrowia edukacji, rynku pracy rehabilitacji społecznej) Rada może zaproponować także inne obszary problemowe, którymi zajęłyby się te zespoły.

Ad. 7

Pan Przewodniczący Jerzy Szreter zadał pytanie czy członkowie Rady mają uwagi do protokołu Nr 1

Uwag nie zgłoszono, protokół został jednogłośnie przyjęty.

Pan Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady

Protokół sporządziła: Dalia Ujazdowska-Kowalik, specjalista, 24.08 .2012