

Protokół nr 1 /2011 z posiedzenia Krajowej Rady Konsultacyjnej do Spraw Osób Niepełnosprawnych w dniu 1 marca 2011 r.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Rady zgodnie z załączoną listą obecności oraz:

- Pan Jarosław Duda Sekretarz Stanu w MPiPS Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych,
- Pani Teresa Hernik Dyrektor Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
- Pani Alina Wojtowicz-Pomierna – Zastępca Dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
- Pan Krzysztof Kosiński Zastępca Dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
- Pan Andrzej Sochaj Zastępca Prezesa Zarządu PFRON ds. Finansowych,
- Pan Jacek Brzeziński Zastępca Prezesa Zarządu PFRON ds. Programowych,
- Dalia Ujazdowska-Kowalik – Wieloosobowe Stanowisko ds. Komunikacji Społecznej i Dialogu Społecznego w Biurze Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

Nieobecność usprawiedliwili: Pani Wiesława Taranowska, Pan Jarosław Iwaszkiewicz.

Przewodniczący przywitał członków Rady i zaproszonych gości i przedstawiono porządek obrad.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. propozycje zmian w budżecie PFRON uwzględniające skutki finansowe związane z nowelizacją ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,
2. informacja o projekcie założeń do projektu ustawy o języku migowym i innych środkach wspierania komunikowania się,
3. informacja o projektach rozporządzeń MPiPS zmieniające rozporządzenia
 - w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia,
 - w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności – dotyczy to wyodrębnienia głucho-słabości jako samodzielnej przyczyny niepełnosprawności,
4. informacja dotycząca rozporządzenia w sprawie wykonywania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług – zmiany w zakresie turnusów rehabilitacyjnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. ze zm.

5. przedstawienie Porozumienia o współpracy w zakresie wspierania działań samorządów powiatowych na rzecz realizacji praw osób niepełnosprawnych i ich integracji społecznej zawarte w dniu 1 lutego 2011 roku,
6. zaprezentowanie ankiety skierowanej do organizacji pozarządowych w kontekście urzeczywistnienia Uchwały Sejmu RP z dnia 1.08.1997 r. Karta Praw Osób Niepełnosprawnych,
7. sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1

Głos zabrał Pan Andrzej Sochaj Zastępca Prezesa Zarządu PFRON. Nowelizacja ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych spowodowała zmiany. Po pierwsze zmniejszenie wydatków po drugie zwiększenie wpływów. Uzysk w 2011 roku w wyniku tych zmian wynosić będzie około 480 mln zł. Pan Prezes zaznaczył, że rok 2010 był najgorszym rokiem działalności w historii PFRON jeśli chodzi o wydatkowanie środków na określone cele. Spowodowane to było przyrostem zatrudnienia osób niepełnosprawnych, progresja wypłat na ten cel skonsumowała prawie wszystkie środki, którymi dysponował Fundusz. W wyniku tego były cięcia wydatków w obszarach społecznie drażliwych takich jak dofinansowanie samorządów i finansowanie programów Funduszu. Ustawa precyzyjnie mówi, że pewne wydatki są obligatoryjne.

Po nowelizacji ustawy zaproponowaliśmy pewne zmiany w planie finansowym Funduszu. Zmiany zostały przesłane do Ministra Finansów. Pan Prezes w zarysie omówił planowane wydatki.

Pan St. Domański zapytał o finansowanie programu Komputer dla Homera?

Pan Jacek Brzeziński Zastępca Prezesa Zarządu PFRON przyznał, że Program Homer na dzień dzisiejszy nie ma zapewnionego finansowania. W chwili obecnej do Funduszu wpływają uwagi odnośnie programów. Rozpoczęcie programów nowych lub kontynuacja tych, które były realizowane ze względów finansowych były wstrzymane czy też rozpoczęcie nowych programów jest skomplikowane ze względu na sytuację finansową a przede wszystkim prawną, która będzie dotyczyła Funduszu od 1 stycznia 2012 roku. Należy przeanalizować te obszary, które wymagałyby zwiększenia środków finansowych.

Pani Krystyna Mrugalska zadała pytanie czy kwoty, które były podane jest to zwiększenie tego co jest w budżecie?

Pan Prezes przyznał jest to zwiększenie w stosunku do planu zatwierdzonego przez Radę Ministrów.

Pan Prezes Sochaj przedstawił jak przewidywane jest zwiększenie finansowania w obszarach programów:

- na realizację działań wyrównywania różnic między regionami z tytułu art.47 ustawy zwiększenie o około 20 mln zł.
- Program Junior o kwotę 4 mln zł.
- Program Student o 60 mln zł.
- Program Pitagoras o 2,5 mln zł.

- ośrodki informacyjne dla osób niepełnosprawnych 2008 o kwotę 251 tys.
- Program Wczesna Pomoc Dziecku Niepełnosprawnemu 3,5 mln zł.
- Program Pegaz 2010 o kwotę 24 tys. zł.
- Inne programy o kwotę 3 mln 690 tys. zł.
- zwrot kosztów budowy lub rozbudowy obiektów i pomieszczeń zakładów transportowych i administracyjnych o kwotę 750 tys. zł.
- zadania zlecone o kwotę 105 mln zł.

Planowane są jeszcze jedne zmiany w planie finansowym Funduszu po pierwszej połowie roku. Planowanie jest trudne gdyż w związku z utratą przez PFRON osobowości prawnej mamy obowiązek zamknąć wydatki na określoną datę, nie możemy przechodzić ze zobowiązaniami.

Pan Przewodniczący zadał pytanie czy w planie finansowym uwzględniono zaprzestanie wypłacania dofinansowania dla osób z lekkim i umiarkowany stopniem niepełnosprawności z ustalonym prawem do emerytury?

Pan Prezes Sochaj czekamy na wyniki analizy, która zostanie dokonana po I kwartale tego roku. Interesuje nas jak się kształtuje się poziom zatrudnienia po I kwartale. 2011 r.

Pan J.Szreter zadał pytanie dotyczące dynamiki wpłat w ostatnich miesiącach na PFRON?

Pan Prezes Sochaj oświadczył, że dynamika wpłat jest dobra w ostatnich miesiącach ma tendencję wzrostową.

Pan S. Domański jeszcze raz zaapelował o uruchomienie Programu Komputer dla Homera. Ponieważ osoby niewidome zostaną całkowicie pozbawione dostępu do możliwości komunikowania się i do pracy.

Pani A.Woźniak-Szymańska poparła wniosek Pana Domańskiego. Brak Programu Komputer dla Homera to są ograniczenia w kształceniu dzieci i młodzieży uczącej się. Nie będzie też wsparcia dla osób czynnych zawodowo.

Pani A.Woźniak-Szymańska zadała pytanie dotyczące konkursów PFRON jest ogłoszony VII konkurs gdzie jest 12 obszarów kwota przeznaczona na realizację jest bardzo niska. Kiedy można się spodziewać nowych konkursów czy rozszerzenia VII konkursu?

Pan Prezes Sochaj odpowiedział, że sytuacja jest taka, że najpierw musi być zapewnione finansowanie aby móc rozpisać nowy konkurs. Jak dalej będzie dużo zależy od Ministra Finansów. Środki mogą być zapewnione jeżeli będą dokonane przeniesienia w planie.

Pan Przewodniczący Rady zadał pytanie kiedy można się spodziewać pierwszych danych po zamknięciu I kwartału?

Pan Jacek Brzeziński odpowiedział, że w granicach 10 kwietnia będą pełne analityczne dane za I kwartał, następne dane na początku maja.

Pan Jacek Brzeziński przedstawił zagrożenia związane z utratą przez PFRON od 1 stycznia 2012 roku osobowości prawnej. Fundusz nie będzie już dysponentem funduszy i jednocześnie nie będzie decydemem czyli nie będzie podejmował decyzji, które z nich mają być realizowane a które nie. W uzgodnieniu z Ministerstwem Pracy i Ministerstwem Finansów będziemy rozmawiać w zakresie wprowadzenia zmian, które będą obowiązywać od 1 stycznia 2012 roku. Podstawowym zadaniem Funduszu jest przygotowanie protokołu zdawczo-odbiorczego czyli rozliczenia się z posiadanego majątku posiadanych umów,

pracowników i przekazanie dysponentowi czyli Ministrowi Pracy. Część obowiązków, które wynikają z ustawy przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych będzie realizował Minister a część Pełnomocnik Rządu. Fundusz tak chce się przygotować do tych zmian aby przejście było płynne. Pan Prezes omówił kwestie techniczno-organizacyjne przejścia pracowników przez marszałków.

Pan Szreter zauważył, że jest to konieczność biurokratyczna uciążliwa ograniczająca ważny cel Funduszu i stanowi zagrożenie dla bieżącej działalności.

Głos zabrał **Pan Minister Jarosław Duda**, który uważa, że dla funkcjonowania Funduszu, który obsługuje wielomilionową grupę osób niepełnosprawnych w Polsce tego typu zawirowanie niedobrze wpłynie na funkcjonowanie czy obsługę środowiska osób niepełnosprawnych. Pan Minister uważa, że ustawa o finansach publicznych wprowadzająca te zmiany jest skonstruowana wadliwie.

Pan Minister przedstawił trzy możliwości:

- utrzymanie osobowości prawnej PFRON,
- powołanie się na precedens dokonany poprzez Fundusz Ochrony Środowiska, który ma swoją ustawę,
- przedłużenie stanu, który jest obecnie nowym zapisem w ustawie o finansach publicznych.

Pan Minister podkreślił, że PFRON jest Funduszem specyficznym i utrata wpływu kontroli społecznej na zgromadzone środki, które nie są środkami budżetowymi jest dużym zagrożeniem.

Pan Minister oświadczył, że chce spotkać się z Ministrem Finansów i przedstawić powyższe argumenty.

Pani Anna Woźniak-Szymańska złożyła wniosek aby KRK głosowała za uchwałą o utrzymaniu osobowości prawnej przez Fundusz.

Pani Mrugalska uważa, że Rada powinna zacząć dyskusję co się stanie z zadaniami na rzecz osób niepełnosprawnych. Dzięki Funduszowi w ostatnich 20 latach dokonały się pozytywne zmiany na rzecz osób niepełnosprawnych. Obecnie gdy w środowisku poziom świadomości i poziom aspiracji dzięki tym działaniom znacznie się zwiększył stoimy wobec dużego zagrożenia. Dlatego należy dziś podjąć uchwałę, że środowisko jest przeciwne wdrażaniu w życie zapisów ustawy o finansach publicznych bez żadnych konsultacji przyjętych w 2009 roku. Należy zachować osobowość prawną Funduszu.

Pan M Tomczak akceptując zgłoszone uwagi zaproponował aby znalazły się one w uzasadnieniu do uchwały.

Pan Piotr Pawłowski zwrócił się do członka KRK Pana Dariusza Atłasa przedstawiciela Ministerstwa Finansów aby zabrał głos w tej sprawie i ocenił szanse czy zmiany te zostaną wprowadzone?

Pan D. Atlas najpierw skierował pytanie do Zarządu Funduszu. Czy wystąpi o zmianę planu finansowego w zakresie Homera?

Pan Minister Duda zwrócił się do Prezesów Funduszu aby zastanowić się jeszcze raz nad Programem Homer i uruchomieniem go dla dzieci i młodzieży niewidomych.

Pan Jacek Brzeziński Zastępca Prezesa PFRON obiecał, że jeszcze raz przeanalizuje plan finansowy Funduszu i omówi go z Prezesem Skibą.

Pan D Atlas odpowiadając na pytanie Pana Pawłowskiego powiedział, że w tej sprawie nie ma żadnych dokumentów jest tylko ustawa o finansach publicznych z sierpnia 2009 roku przyjęta przez Radę Ministrów i stan prawny jest taki jaki jest. Nie podjęto żadnych rozmów w tej sprawie.

Pan Minister odpowiedział, że rozmowy były prowadzone wielokrotnie, obecnie jest przygotowany poselski projekt ustawy jest jeszcze 10 miesięcy, rozpoczną się konsultacje ze wszystkimi partnerami i mamy jedno stanowisko, że Fundusz powinien utrzymać osobowość prawną.

Pani K.Mrugalska skierowała do Pana Ministra pytanie dotyczące VAT-u na usługi rehabilitacyjne i transportu dzieci niepełnosprawnych z terenów wiejskich do szkół. W załączniku 4 były działania z dotacji. Ponieważ został usunięty załącznik 4 to wszystkie działania zostały objęte podatkiem VAT.

Pan Minister poinformował, że w dniu 28 lutego podpisano rozporządzenie przywracające zwolnienie z VAT usług rehabilitacyjnych. A dowozem dzieci niepełnosprawnych do szkół obiecał, że zajmie się tą sprawą.

Pan Przewodniczący przystąpił do głosowania nad uchwałą Rady dotyczącą utrzymania osobowości prawnej Funduszu.

Głosowanie

13 głosów za uchwałą

Ad. 3

W sprawie projektów rozporządzeń MPiPS dotyczących głuchoślepoty. Rada postanowiła wyrazić opinię w formie uchwały i poprzeć uwagi zgłoszone przez Towarzystwo Pomocy Głuchoniewidomym.

Głosowanie:

13 głosów za

Ad. 2

Dyr. Kosiński przedstawił projekt założeń do ustawy o języku migowym. Projekt jest przed wysłaniem na Komitet Stały przed ostatecznym zakończeniem konsultacji. Projekt obejmuje 6 obszarów: w zakresie funkcjonowania osób, które wymagają wsparcia w komunikowaniu się, usankcjonowanie prawa wstępu i kontaktu z instytucjami publicznymi, służbami ratunkowymi, interwencyjnymi, instytucjami służby zdrowia, osobą wybraną przez osobę wymagającą wsparcia w komunikowaniu się.

Drugi obszar to zakres kontaktu z instytucjami publicznymi, obowiązek zapewnienia dostępu do usług tłumacza.

Trzeci obszar to są rozwiązania z zakresu refundacji kursów nauki języka migowego lub innych form wspierania w komunikowaniu się.

Czwarty obszar to dofinansowanie w zakresie usług tłumacza, tłumacza przewodnika realizowane w ramach zadań powiatu.

Piąty obszar to wprowadzenie instytucji Rady Języka Migowego, która jako organ doradczy będzie się zajmowała problematyką osób wymagających wsparcia w komunikowaniu się. W Radzie oprócz przedstawicieli środowiska będą obligatoryjnie przedstawiciele istotnych z punktu widzenia środowiska przedstawiciele resortów, działów administracji tak aby wspólne rozwiązania obejmowały jak najszerszy zakres ich funkcjonowania osób wymagających takiego wsparcia.

Szósty obszar to obowiązek sprawozdawczy dla Rady Ministrów z zakresu funkcjonowania przepisów ustawy. Monitorowanie rozwiązań, które są proponowane i wprowadzanie ewentualnych korekt.

Na stronie BIP jest projekt ustawy z 18 lutego 2011 r.

Ustawa będzie wchodziła w życie w 3 etapach.

Pani Kajetana Maciejska-Roczan Prezes PZG zabrała głos jako przedstawiciel największej organizacji, która zrzesza osoby niesłyszące i poinformowała, że zgłasza zastrzeżenia do treści założeń. Brak jest zapisów dotyczących edukacji, szkolnictwa wyższego, wymiaru sprawiedliwości, policji, prokuratury jak miało by to funkcjonować. Pani Prezes wyraziła gotowość do współpracy. Zgłoszone wnioski i poprawki podczas konsultacji nie zostały przyjęte. Pominięto w założeniach kwestię szkolenia osób języka migowego przewidziane są tylko osoby uprawnione. Osoby te są ubogie o niskich dochodach i nie stać ich na opłacanie tłumacza.

Uwagi PZG zostaną przesłane e-mailem do Biura.

Dyrektor Kosiński odniósł się do przedstawionych uwag. Poinformował również, że w kwestii edukacji przepisy w systemie oświaty regulują kwestie dostępności do tłumaczy języka migowego dla uczniów o specjalnych potrzebach w zakresie komunikowania się. Jeżeli chodzi o wymiar sprawiedliwości to poszczególne kodeksy regulują kwestię wsparcia osób niesłyszących. Te obszary, na które zwracała uwagę Pani Prezes znalazły się w gestii działania Rady Języka Migowego jako organu, którego podstawowym zadaniem będzie dbanie o to aby osoby, które wymagają wsparcia takie wsparcie otrzymały. Przedstawiciele Ministerstw: Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Sprawiedliwości będą zasiadały w Radzie. Ważne będzie również monitorowanie funkcjonowania przepisów ustawy. Obszary, które będą wymagały korekty lub uzupełnienia będą ujęte w sprawozdaniach.

Pani Danuta Stępień tłumacz zwróciła uwagę, że Pan Dyrektor nie odpowiedział na pytanie dotyczące obowiązku płacenia za usługi tłumacza języka migowego przez osobę głuchą, która przychodzi do urzędu. Jest to zapis dyskryminujący osoby głuche.

Dyr. Kosiński odpowiedział, że propozycja założeń mówi o trzech możliwościach: kontakt przy pomocy osoby przybranej, kontakt przez tłumacza-przewodnika dofinansowanego ze środków PFRON jako zadanie samorządu, zapewnienie przez urząd tłumacza z listy lub pracownika posługującego się językiem migowym.

Pani Kajetana Maciejska-Roczan przypomniała, że ustawa o języku migowym to była inicjatywa dzieci i młodzieży niesłyszącej, które chcą mieć zapewnione równe warunki dostępu do edukacji. Obecna sytuacja, że studenci niesłyszący zostali pozbawieni tłumacza języka migowego w połowie semestru jest dyskryminacją.

Pani A Woźniak-Szymańska pytała czy uwagi PZG są znane i czy jest szansa, że będą uwzględnione?

Dyr. Kosiński uwagi partnerów społecznych były analizowane. Były spotkania z przedstawicielami trzech organizacji. Omawiany był każdy element założeń. Każdą uwagę zgłoszoną przez partnerów społecznych. Była tabela rozbieżności.

Dyr. Kosiński To jest pierwszy krok na całym etapie dochodzenia aby każdy, kto potrzebuje jakiegokolwiek wsparcia mógł to wsparcie otrzymać.

Pani Kajetana Maciejska-Roczan Prezes PZG prosiła o umieszczenie w ustawie o języku migowym zapisu: Jeżeli umieści się takie zdanie: „**Osoby niesłyszące mają prawo porozumiewania się w języku migowym**” to by było uznanie praw tych osób do swojego języka. To jest ustawa o języku migowym i powinna sankcjonować prawo do używania przez osoby niesłyszące własnego języka.

Dyr. Hernik przyznała, że nie jest to ta sama ustawa, nad którą obecnie pracujemy, że prace nad tą ustawą trwają długo. To są drugie założenia do ustawy. Pierwsze nie zostały przyjęte ze względu na bardzo duże koszty, które ta ustawa za sobą niosła. Trzeba było zrobić nowe założenia. Przyjęcie tych założeń i próba zbudowania ustawy, która usankcjonuje język migowy da nam możliwość dalszego działania.

Pan Dyr. K.Kosiński wyjaśnił, że propozycje zostały przyjęte w toku konsultacji nikt nie zgłaszał do nich zastrzeżeń. Zapis został uzupełniony o to co zgłaszali partnerzy społeczni aby polski język migowy był w rozumieniu projektu ustawy jako podstawowy środek komunikowania się osób uprawnionych, które uważają go za taki środek. Taki zapis się znajduje w projekcie założeń w definicjach jakie będą określały różne elementy ustawy.

Pani Woźniak-Szymańska zwróciła uwagę, że prace nad tą ustawą trwają już bardzo długo.

Pani Danuta Stępień tłumacz prosiła aby nie dziwić obawom PZG dotyczącym zapisu ustawy polskiego języka migowego, czy systemu językowo migowego, ponieważ jakkolwiek by go nazywać to jest język migowy. Rozbijanie go na trzy formuły może spowodować, że urzędy czy inne instytucje będą wymagać konkretnych kompetencji, których nikt na świecie nie daje. Rozbijanie na trzy sposoby kiedy to można określić to jednym, **że: osoba niesłyszająca ma prawo posługiwać się językiem migowym.** To rozwiązywałoby dla środowiska wszystkie problemy dlatego, że jest to usankcjonowanie języka migowego jako języka tej mniejszości kulturowej. PZG będzie wspomagał przeprowadzanie dalszych konsultacji i badań z wdrażania w życie ustawy. To jest dla nas taki uproszczony bardzo jasny zapis w założeniach, który chcielibyśmy aby znalazł się w ustawie.

To tak jak osoba niewidoma ma prawo posługiwać się alfabetem Braila.

Pan Sreter poprosił na następne spotkanie Rady przedstawienie protokołów uzgodnień

Dyr. Hernik poinformowała, że to są uzgodnienia. Strona społeczna sama przygotowała taką tabelę .

Ad. 4 dotyczący rozporządzeń

Pani Alina Wojtowicz-Pomierna poinformowała, że z 7 rozporządzeń, które Biuro przygotowało w bardzo szybkim czasie Pani Minister J.Fedak podpisała 4 zostały one skierowane do Dziennika Ustaw jedno 18 lutego, trzy 22 lutego br. Dostęp do tych rozporządzeń jest na naszej stronie internetowej a także BIP. Zostały trzy rozporządzenia

dwa dotyczą działań, które realizują samorządy rozporządzenia dotyczą wyposażenia stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych oraz rozporządzenie dotyczące asystencji dla osób niepełnosprawnych czyli zwrotu kosztów wynagrodzenia pracownika pomagającego pracownikowi niepełnosprawnemu one oczekują na zwolnienia z komisji prawniczej i powinny być podpisane przez Panią Minister i trzecie rozporządzenie w sprawie wzorów informacji przedstawianych przez podmioty, które są zwolnione z wpłat na PFRON to rozporządzenie oczekujemy, że nawet dziś zostanie zwolnione z komisji prawniczej, jeżeli tak się stanie to w dniu jutrzejszym zostanie oddane do podpisu Pani Minister.

Przygotowywane są jeszcze dwa rozporządzenia ale mamy na to więcej czasu. Jedno z tych rozporządzeń dotyczy informacji przedkładanych przez wojewodę o stanie zatrudnienia w zpch i zaz i jeszcze jedno rozporządzenie, które jest wydawane na podstawie art. 49 to są formalne sprawy techniczne w związku z nowelizacją trzeba uzupełniać przepisy.

Ad. 5

Pani Dyrektor T. Hernik przedstawiła informację „Porozumienie o współpracy w zakresie wspierania działań samorządów powiatowych na rzecz realizacji praw osób niepełnosprawnych i ich integracji społecznej” zawarte w dniu 1 lutego 2011 roku. Porozumienie jest na stronach Biura Pełnomocnika.

Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych podpisał porozumienie z Przewodniczącym Związku Powiatów Polskich. Celem jest Karta Praw Osób Niepełnosprawnych. Poszerzenie informacji w Karcie Praw Osób Niepełnosprawnych ponieważ uznaliśmy, że Karta Praw powinna obejmować ocenę działań nie tylko strony rządowej ale również samorządowej i społecznej czyli organizacji pozarządowych. Niebawem ukaże się na naszej stronie interaktywna ankieta skierowana do organizacji pozarządowych z objęciem tych elementów, które są istotne w ocenie działań dotyczących osób niepełnosprawnych.

Chodzi o informacje, którą dostaniemy od organizacji pozarządowych by była w miarę jednolita. Aby uzyskać wiedzę, w których dziedzinach należało by organizację wspomóc i pokazać w Sejmie przy ocenie Karty Praw jakie są rzeczy istotne do realizacji. Zapraszam do wypełnienia ankiety. Po otrzymaniu ankiet przedstawimy Państwu krótką ocenę.

Pani K. Mrugalska spytała czy można otrzymać ankietę w ramach pilotażu? W sytuacji gdy organizacja robi coś nietypowego a ważnego?

Pani Dyr. Hernik odpowiedziała, że ankieta jest tak przygotowana, i każdy co robi coś nietypowego jest miejsce do opisanie. Po każdym pytaniu jest miejsce by swój komentarz dopisać.

Pani K. Mrugalska po zapoznaniu się z treścią porozumienia zauważyła, że często się używa takiego sformułowania: „Przestrzeganie praw osób niepełnosprawnych” wydaje się, że przez lata stało się to hasłem bez treści.

Pani Dyr. Hernik zaprasza do współpracy przy realizacji tego porozumienia i jeżeli są jakieś wnioski, nad którymi powinniśmy się pochylić albo uznać za bardzo istotne i ważne to oczekuję, że Rada zabierze głos w tej sprawie.

Pan Przewodniczący przypomniał, że następne posiedzenie Rady w dniu 7 kwietnia 2011 r.

Pani Dyr. Wojtowicz-Pomierna zapytała czy został ustalony porządek następnego posiedzenia.

Pani Dyr. Hernik poprosiła aby członkowie Rady przesyłali wcześniej informacje jakie tematy chcą poruszyć i co Biuro ma przygotować. Czy członkowie Rady mają swoją problematykę którą chcą omówić.

Pan M.Tomczak zaproponował aby na następnym posiedzeniu skupić się na 2 rzeczach czyli utrzymania osobowości prawnej przez PFRON oraz sprawozdania z Funduszu za pierwszy kwartał.

Pan Przewodniczący Rady prosił aby rozważyć powrót do wystawiania delegacji członkom Rady przez Ministerstwo, gdyż obecne procedury rozliczania delegacji powodują długi okres na rozliczenie delegacji.

Pani Dyrektor poprosiła Przewodniczącego o ustalenie kalendarza spotkań i propozycje tematów na posiedzenia Rady.

Pan Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady

Protokół sporządziła
Dalia Ujazdowska-Kowalik
specjalista
23.03.2011