

Protokół nr 2/2011 z posiedzenia Krajowej Rady Konsultacyjnej do Spraw Osób Niepełnosprawnych w dniu 7 kwietnia 2011 r.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Rady zgodnie z załączoną listą obecności oraz:

- Pan Wojciech Skiba Prezes Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
- Pan Jarosław Duda Sekretarz Stanu w MPiPS Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych,
- Pani Teresa Hernik Dyrektor Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
- Pani Alina Wojtowicz-Pomierna – Zastępca Dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
- Pan Krzysztof Kosiński Zastępca Dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
- Dalia Ujazdowska-Kowalik – Wieloosobowe Stanowisko ds. Komunikacji Społecznej i Dialogu Społecznego w Biurze Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

Nieobecność usprawiedliwili: Małgorzata Węgrzyn

Przewodniczący przywitał członków Rady i zaproszonych gości i przedstawiono porządek obrad.

Proponowany porządek posiedzenia:

- Przyjęcie Protokołu Nr 1 z dnia 1 marca br,
- cd. dyskusji dotyczącej utraty osobowości prawnej PFRON,
- Plan finansowy PFRON po korekcie, programy celowe w szczególności Komputer dla Homera,
- sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pan Przewodniczący Rady Michał Tomczak przywitał członków Rady, Prezesa PFRON Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych oraz Dyрекcję Biura.

Ponieważ Pan Minister Jarosław Duda będzie musiał opuścić posiedzenie Rady i udać się na głosowanie w Senacie, Przewodniczący udzielił w pierwszej kolejności głosu Panu Ministrowi w sprawie osobowości prawnej PFRON.

Pan Jarosław Duda Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych przypomniał że, zgodnie z uchwałą Rady Konsultacyjnej oraz licznymi sygnałami od partnerów społecznych dotyczącymi zmiany formuły prawnej od 1 stycznia 2012 roku funkcjonowania PFRON - poinformował o spotkaniu w Ministerstwie Finansów z udziałem Ministra Jacka Rostowskiego, Pani Hanny Majczyk Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów i Pana Dariusza Ałasa członka Rady i Dyrektora Departamentu Finansów Sfery Budżetowej.

W spotkaniu uczestniczyli Posłowie: Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Rodziny Pan Sławomir Piechota, Zastępca Przewodniczącego Pani Magdalena Kochan, Przewodniczący Stałej Podkomisji do Spraw Osób Niepełnosprawnych Pan Marek Plura oraz Przewodniczący Senackiej Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Pan Mieczysław Augustyn.

Przedstawione zostały nasze argumenty w trzech kwestiach nas dotyczące: czyli osobowości prawnej Funduszu, ustawy o finansach publicznych PFRON i przesunięcia w budżecie. Pan minister Rostowski dał nam tak to odczytaliśmy nadzieję na to, że PFRON będzie mógł funkcjonować w takiej samej formule jak do tej pory czyli niezmienionej. Przedstawiliśmy na tę okoliczność stosowną nowelizację ustawy do przeanalizowania. W przeciągu 2 tygodni mamy otrzymać ostateczną odpowiedź. Rozważane były 2 możliwości: jedna to przedłużenie o 3 lata, ale druga zresztą wywołana przez Pana Ministra, że być może warto zostawić to w takiej formule nie stosując dat. Czekamy na odpowiedź ostateczną, jesteśmy przygotowani, żeby zapis w ustawie zrobić projektem poselskim bądź to komisyjnym bądź to koalicyjnym.

Druga kwestia dotyczyła spraw przesunięcia środków. W dniu wczorajszym Pan Minister odbył rozmowę z Panią Minister Hanną Majczyk na ten temat. Złożył stosowne wyjaśnienie dotyczące szczególnie kwoty miliona sześciuset złotych na funkcjonowanie biblioteki dla osób niewidomych. Przedstawił również porozumienie, które zostało podpisane razem z Panem Ministrem Bogdanem Zdrojewskim, Prezesem PFRON Panem Wojciechem Skibą Panią Prezes Zarządu PZN Anną Woźniak-Szymańską i mną.

To porozumienie ma zamknąć ten temat w przeciągu najbliższych dwóch lat rozstrzygnięciem takim, że biblioteka Centralna zostanie przejęta przez Bibliotekę Narodową jako jej integralna część. Uznałem, że instytucja ta jest na tyle istotna czy tak ważna, że dzisiaj zatrzymanie środków w tym obszarze może spowodować po prostu jej upadek co nie byłoby dla środowiska dobrą wiadomością.

Pan Wojciech Skiba Prezes Zarządu PFRON pokrótce poinformował o przesunięciach środków finansowych i tak np. 105 mln zł. na organizacje, 60 mln na programy celowe, 90 milionów dla samorządów powiatowych i wojewódzkich., niezagrożone jest finansowanie art.36 ustawy. Poinformował również o planach na II półrocze 2011 roku.

Pan Minister podziękował przedstawicielom środowiska osób niepełnosprawnych za zaangażowanie w postaci petycji i pism dotyczących utrzymania osobowości prawnej przez PFRON.

Pan Stanisław Domański przypomniał o kontynuacji programu Homer. Jest przeciwny przekazywaniu tego programu do samorządów powiatowych, gdyż środki te zostaną rozdrobione a oprogramowanie dla osób niewidomych jest bardzo drogie.

Pan Prezes Skiba nie zgodził się z uwagami Pana Domańskiego ponieważ to jest prosty program i tak jak w Funduszu tak i w samorządzie osoba niewidoma otrzymuje dofinansowanie na sprzęt i oprogramowanie.

Pani Wiesława Taranowska przypomniała, że Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych jest jedną z tych instytucji, która wpisuje się w ten nurt obrony osobowości prawnej PFRON-u. Jest przeciwna likwidacji 16 oddziałów PFRON, gdyż budowany system informatyczny oddziałów zostanie zmarnowany. Pani Wiceprezes OPZZ miała zastrzeżenia, że tak późno rozpoczęto dyskusję nad utrzymaniem osobowości prawnej PFRON.

Pan Minister zapewnił członków Rady, że wprowadzenia tego tematu w tym okresie było słuszne bo efekt się liczy. Pan Minister jest przekonany, że ten temat jest rozstrzygnięty i załatwiony. 20 kwietnia ten temat wejdzie na komisję sejmową.

Pan Michał Tomczak uważa, że te dwa tematy, kwestię osobowości prawnej Funduszu i nowelizacji planu finansowego można już zamknąć.

Pan Przewodniczący Rady przypomniał, że jedyną osobą, która złożyła propozycje tematów na nasze posiedzenia jest pani Krystyna Mrugańska.

Pan Tomczak zgłosił propozycję aby Rada coś po sobie pozytywnego pozostawiła aby najbliższe spotkanie poświęcić dyskusji nad założeniami do nowej ustawy, jako modelu ustawodawstwa unijnego w sposób odmienny od dotychczasowego traktowania przez ustawę. Aby Rada jako reprezentanci wszystkich środowisk, związków zawodowych, samorządów, organizacji pozarządowych i ministerstw skoncentrowała się i wskazała te obszary, które w nowej ustawie powinny się znaleźć.

Pani Krystyna Mrugańska zadała pytanie dotyczące polskiej prezydencji. Co w sprawie niepełnosprawnych przewiduje Rząd w sprawie polskiej prezydencji?

Pan Minister odpowiedział, że jest parę projektów. Chętnie pokażemy nasze propozycje, jest to european social network w ramach konferencji gdzie będzie duży fragment również o niepełnosprawności, będzie okrągły stół w Krakowie, gdzie będzie też segment poświęcony niepełnosprawności. Tematy, które były we wspólnym Komitecie organizacyjnym z Węgry i co oni przedstawili nie wyrażono zgody, na to żeby dublować tematy.

Pani Wiesława Taranowska zgłosiła temat nowych przepisów dotyczących emerytów niepełnosprawnych, dla których nie ma dofinansowania i że pracodawcy ich zwalniają.

Pan Minister odpowiedział, że nie ma potwierdzonych informacji, że to są masowe zwolnienia. Będą oczywiście zwolnienia my szacujemy, że około 15-16 tys. Są struktury pomocy społecznej dla udzielenia pomocy tym osobom będącym w trudnej sytuacji. Podwyższenie kryterium dochodowego to jest inna ustawa.

Pan Minister Jarosław Duda opuścił posiedzenie Rady i udał się do Senatu.

Pan Przewodniczący zgłosił propozycję tematów jakie działania mogłyby być podjęte aby problem niepełnosprawności przybliżyć wszystkim instytucjom, organom, służbom funkcjonującym w kraju, przykład nazwijmy to barierami mentalnymi jakie działania można systemowo, ogólnokrajowo podać?

Rozmawialiśmy nawet dzisiaj o problemach osób głuchych dotyczących finansowania tłumaczy języka migowego. Gdybyśmy dotarli do każdego samorządu, do każdej instytucji publicznej i administracji z informacją, że należy stworzyć warunki, że osoba np. głucha miała możliwość korzystania w tym urzędzie z tłumacza języka migowego.

My bardzo często mówimy o problemach, które wynikają z problemu niezrozumienia niepełnosprawności.

Pani Dyrektor np. mi mówiła dzisiaj o programie, który Biuro Pełnomocnika chciało zrobić szkolenia dla pracowników państwowej straży pożarnej, o projekcie szkoleniowym, który miałby szkolić strażaków, jak postępować np. z osobą niepełnosprawną i to nie tylko z niepełnosprawnością ruchową w przypadku zagrożenia pożarowego. Mówimy o służbach pożarniczych, kampanii parkingowej. Takie działania powinny być systemowe. Krajowa Rada Konsultacyjna jako ciało doradcze przy Pełnomocniku powinna zaproponować czy zasugerować Pełnomocnikowi i BON-owi pod kierownictwem Pani Dyrektor Hernik jakie działania należałoby ewentualnie podjąć w przyszłości właśnie w ogólnie przyjętej kwestii niepełnosprawności.

Pani Agnieszka Krajnik reprezentująca Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych zwróciła uwagę na kontakty z osobą niepełnosprawną jako współpracownikiem. Opowiedziała o szkoleniach współuczestniczących na temat niepełnosprawności.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada powinna określić jakiego typu działania - nie dokumenty prawne - powinny być na kogo ukierunkowane? , Co samorządy powinny zrobić, do czego powinny być przekonane.

Pani Krystyna Mrugalska przypomniała, że o zasadach dialogu społecznego są przeprowadzone badania w kilku krajach europejskich, w których to dobrze działa. To musi być wola polityczna, muszą być określone zasady i wszyscy partnerzy tych zasad muszą przestrzegać.

Pan Tadeusz Zarębski zwrócił uwagę, że ta ustawa dotyczy również wojewódzkich rad przy marszałkach i powiatowych rad przy starostach. Ten dialog powinien być na poziomie powiatu.

Pani Teresa Hernik Dyrektor Biura zabrała głos i powiedziała, że oczekuje od członków Rady propozycji tematów, które powinny się znaleźć w nowej ustawie i sposoby ich rozwiązywania. Biuro Pełnomocnika już część założeń ma przemyślanych i przedyskutowanych. Przygotowanie założeń, uchwalenie założeń, przyjęcie przez rząd to jest naprawdę bardzo duża praca a potem przygotowanie ustawy i powrót z ustawą do parlamentu.

Wbrew pozorom te 3 lata to nie jest wcale dużo tym bardziej, że jak państwo tutaj podkreślają są dwa tryby wprowadzania ustawy. Ponieważ Krajowa Rada jest wyjątkowym gronem, bo są samorządowcy, są organizacje samorządowe, są organizacje pracodawców, są związkowcy więc trudno znaleźć sobie jeszcze bardziej odpowiednie grono, które wskaże

na te tematy, na te zagadnienia, którymi ta ustawa powinna się zająć. Pani Dyrektor uważa, że na koniec kadencji tej właśnie Rady Konsultacyjnej takie założenia czy tematy powinny zostać przedstawione do pracy następnej Rady Konsultacyjnej.

Pan Michał Tomczak zauważył, że Rada powinna się wypowiedzieć bardziej w kwestiach rzeczy, które nowa ustawa powinna regulować, a nie w jaki sposób tak np. nowa ustawa powinna zmierzać do tego, żeby ujednolicić system orzekania. Mamy w swoim gronie przecież przedstawicieli resortów, oczekiwał bym aby resorty określiły, które ewentualnie sfery należy zawrzeć w ustawie.

Pani Wiesława Taranowska, której podobał się pomysł dotyczący uświadamiania niepełnosprawności w zakładzie prac, skierowała pytanie do Prezesa PFRON o stworzeniu programu dla zakładów pracy, które zatrudniają większą liczbę osób niepełnosprawnych i tworzą warunki dla zatrudniania osób niepełnosprawnych, żeby te zakłady mogły aplikować o środki na szkolenia.

Głos zabrał Pan Wojciech Skiba, który zauważył, że są fundusze szkoleniowe w zakładach pracy, są działy komunikacji wewnętrznej w firmach, które naprawdę powinny dbać o stosunki między ludzkie pomiędzy pracownikami i tego typu szkolenia powinny przeprowadzać. Nie wszystko PFRON musi finansować.

Firmy mogą aplikować do samorządów powiatowych na szkolenia, z zakresu zatrudniania osób niepełnosprawnych. Pan Prezes przypomniał, że PFRON współfinansował różnego rodzaju kampanie społeczne uświadamiające kwestie dotyczące niepełnosprawności.

Pan Krzysztof Kosiński zastępca Dyrektora Biura przypomniał, że oczekuje propozycji, które może zgłaszać Krajowa Rada Konsultacyjna. Aby można było prowadzić taką dyskusję merytoryczną nad rozwiązaniami aby one były możliwie jak najbardziej skonkretyzowane, a nie tylko postulatem Ustawa o rehabilitacji mówi jasno o kompetencjach Rady i oczekujemy od państwa propozycji rozwiązań, które mają sprzyjać funkcjonowaniu osób niepełnosprawnych. Każda kwestia podnoszona tutaj na Radzie Konsultacyjnej, w której zawsze biorą udział pracownicy Biura Pełnomocnika, są przedstawiciele PFRON-u jest analizowana.

Ad 1 Przyjęcie protokołu Nr 1

Pan Przewodniczący przypomniał że członkowie Rady otrzymali mailem protokół z poprzedniego posiedzenia. Czy ktoś zgłasza uwagi do tego protokołu?

Głosowanie.

Przy 12 głosach za i 1 głos wstrzymujący się protokół został przyjęty.

Pani Krystyna Mrugalska zabrała głos w sprawie głuchoniemych. Na poprzednim posiedzeniu Rady odnosiliśmy się do stanowiska Towarzystwa Pomocy Głuchoniemym przesłanego stanowiska do Krajowej Rady Konsultacyjnej. Jest następne stanowisko Towarzystwa głuchoniewidomych, które mówi, że właściwie nic z tamtych uwag nie zostało

uwzględnione. Jest jedno z najcięższych niepełnosprawności, które najbardziej oddziela od świata zewnętrznego co się dzieje naokoło i wyklucza. Człowiek jest kompletnie wykluczony ma ogromne trudności w kontaktowaniu się z otoczeniem.

Pan Krzysztof Kosiński Zastępca Dyrektora Biura zabrał głos wyjaśniając, że są dwie kwestie. Pierwsza kwestia o której nie dyskutowaliśmy na poprzednim posiedzeniu samej definicji, którą proponujemy w projekcie rozporządzenia, projekt rozporządzenia zakłada wprowadzenie, jeżeli chodzi o schorzenia, równoczesne występowanie schorzeń narządu wzroku i narządu słuchu wprowadzenie miernikowych tak jak jest to przyjęte w świecie medycznym wskazań dotyczących o którego poziomu uszkodzenia narządu wzroku i narządu słuchu, kwestie korelacji dotyczących wspólnego występowania zarówno w zakresie jednoocznosci i słyszenia tylko na jedno ucho i taki projekt został skierowany do konsultacji zarówno z partnerami resortowymi jaki i z partnerami społecznymi. Państwa opinia wyrażona na poprzednim posiedzeniu Krajowej Rady Konsultacyjnej została wyrażona już po wysłaniu tego projektu do konsultacji. Ostanie opinie i propozycje w toku konsultacji spłynęły do Biura Pełnomocnika w zeszłym tygodniu.

Pani Dyrektor Hernik: dodała, że na spotkanie konsultacyjne zaprosimy przedstawicieli zainteresowanych przedstawicieli.

Pani Maria Podgórnica Pełnomocnik Prezydenta Gdańska do Spraw Osób Niepełnosprawnych poruszyła temat podatku od nieruchomości. Projekt był projektem poselskim my jako samorządowcy zdecydowaliśmy i przychyłiliśmy się do propozycji poselskiej natomiast wskazywaliśmy wtedy bardzo jednoznacznie, że samorządy mają możliwość podejmowania odrębnych uchwał w kwestii ulgi w podatku od nieruchomości.

Każdy z podmiotów, czyli każdy zakład pracy chronionej może zwrócić się do starosty, do prezydenta miasta z prośbą o umorzenie całkowite lub częściowe naliczonego podatku od nieruchomości. Podatek będzie naliczany każdemu podmiotowi. Natomiast na indywidualny wniosek każdego podmiotu istnieje możliwość umorzenia części lub całości. Bardzo dziękuję stronie rządowej i tutaj już nieobecnemu Panu Ministrowi, panu Prezesowi PFRONu, że w sposób jednoznaczny takie rozwiązania zostały zawarte.

Pani Maria Podgórnica poruszyła również sprawę indywidualnych wniosków składanych w samorządzie na pomoc osobom niepełnosprawnym. Brak jest środków na realizację tych zadań związku z tym większość naszych niepełnosprawnych pozostaje bez wsparcia.

Pani Dyrektor Hernik poruszyła temat orzecznictwa 4 lata temu, został powołany zespół, który miał globalnie podejść do sprawy orzecznictwa nic z tego nie wyszło, ponieważ wiedząc o tym, że mamy tych 5 systemów orzekania należy znaleźć złoty środek. W zeszłym roku został powołany program pod kierownictwem pani profesor Golinowskiej. W swoim planie zespół ma zrobienie pełnej analizy wszystkich istniejących systemów orzecznich i zaproponowanie rozwiązań, które byłyby najsensowniejsze w uproszczeniu, ujednoliceniu i podejściu do systemu orzekania. Wiemy, że prace trwają takie diagnozy w porozumieniu

z zespołami też będą przygotowywane koniec prac miał być na koniec czerwca. Jest to bardzo ważna sprawa, natomiast nie można przesądzić dopóki nie będzie wyników prac tego zespołu, który do tego celu został powołany.

Pan Dyrektor Kosiński poinformował, że trwa w tej chwili taka praca analityczna nad zmianą tych przepisów w tym zakresie tak aby wprowadzić mechanizm weryfikacyjny rezygnacji z pracy i w związku ze świadczeniem opieki nad osobą, członkiem rodziny wymagającym opieki.

Pan Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady.

Protokół sporządziła

Dalia Ujazdowska-Kowalik

specjalista

23.07 .2011