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**Protokół z dwudziestego ósmego posiedzenia Zespołu do spraw wykonywania postanowień Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, które odbyło się
w dniu 29 września 2021 r. w formule hybrydowej**

Posiedzenie dwudziestego ósmego posiedzenia Zespołu do spraw wykonywania postanowień Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, które odbyło się 29 września 2021 r., poświęcone było kwestiom dotyczącym edukacji osób z niepełnosprawnościami. Posiedzenie odbyło się pod przewodnictwem Pana Ministra Pawła Wdówika.

Na początku posiedzenia Pan Minister Paweł Wdówik powitał osoby będące na miejscu oraz osoby łączące się zdalnie. Poza przedstawicielami resortów w posiedzeniu uczestniczyli Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Polski Związek Głuchych, Stowarzyszenie Polski Instytut Praw Głuchych, Towarzystwo Opieki nad Ociemniałymi Laski, Fundacja „Szansa dla Niewidomych” oraz Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną.

Następnie, na prośbę Pana Ministra, Pani Anna Iwańczyk, Naczelnik Wydziału Analiz i  Współpracy Międzynarodowej przedstawiła nowo powołane osoby do Zespołu z ramienia Ministerstwa Aktywów Państwowych, Ministerstwa Spraw Zagranicznych, Ministerstwa Finansów i Biura Pełnomocnika ds. Równego Traktowania Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.

Pan Minister wprowadzając do tematyki spotkania zaznaczył, że edukacja włączająca jest jednym z głównych celów, o którym mówi Konwencja o prawach osób niepełnosprawnych (art. 24; dalej jako „KPON”). Podkreślił, że celem rządu jest zapewnienie wysokiej jakości kształcenia każdego dziecka, którego rodzice wybrali naukę w systemie edukacji ogólnodostępnej przy równoczesnym dalszym wsparciu na odpowiednim poziomie dla dzieci uczących się w szkołach specjalnych. Podstawowym prawem każdego dziecka
z niepełnosprawnościami jest prawo do edukacji w miejscu zamieszkania na tym samym poziomie co jego pełnosprawni rówieśnicy, a w zakresie władzy rodzicielskiej znajduje się prawo rodziców do wyboru miejsca edukacji dla swojego dziecka.

W czasie spotkania prezentowane były 3 tematy:

1)wdrażanie edukacji włączającej, podnoszenie jakości jej realizacji i zapewnienie dostępności, zapewnienie edukacji dla wszystkich z uwzględnieniem rozwiązań międzyresortowych;

2)założenia i realizacja projektu model „Dostępnej szkoły;

3)edukacja i wsparcie w systemie oświaty dzieci i uczniów niesłyszących i słabosłyszących.

AD **1 Wdrażanie edukacji włączającej, podnoszenie jakości jej realizacji i zapewnienie dostępności, zapewnienie edukacji dla wszystkich z uwzględnieniem rozwiązań międzyresortowych – Pani Elżbieta Neroj – Ministerstwo Edukacji i Nauki**

Pani Elżbieta Neroj przedstawiła prezentację dotyczącą działań na rzecz podnoszenia jakości edukacji włączającej. Na wstępie zaznaczyła, że edukacja włączająca w sensie statystycznym jest faktem – dzieci z różnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym dzieci z niepełnosprawnościami, uczą się w przedszkolach i szkołach ogólnodostępnych i integracyjnych. Około 70 % rodziców dzieci, które posiadają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego podejmuje decyzję o tym, by ich dzieci uczyły się wspólnie z rówieśnikami w przedszkolu bądź szkole ogólnodostępnej.

MEiN w swoich działaniach nie zakłada likwidacji żadnej z obecnych form kształcenia dzieci z niepełnosprawnościami (ogólnodostępna, integracyjna oraz specjalna). Celem prac podejmowanych w ramach resortu jest zapewnienie dostępnej edukacji i opieki oraz dostępnej szkoły dla każdego ucznia. Ważne jest również zachowanie zasady decyzyjności rodzica (wybór odnośnie edukacji swojego dziecka) oraz wzmocnienie profilaktyki i dostępu do pomocy w szkole.

Opracowywane zmiany systemu edukacji mają dotyczyć 3 obszarów: nauki w szkole, wczesnego wspomagania rozwoju dzieci i wsparcia rodziny oraz wejścia na rynek pracy i uczenia się przez całe życie. Zmiany mają prowadzić zarówno do tworzenia ram prawnych, jak i prowadzenia systematycznych działań pozalegislacyjnych, tak aby oba te elementy prowadziły do zmiany praktyki i podnoszenia jakości kształcenia. Celem tych zmian jest objęcie zarówno tych dzieci, które w rzeczywistości szkolnej już funkcjonują, jak i przyszłych uczniów. MEiN korzysta z uwag do założeń projektu „Edukacja dla wszystkich”, pracując nad zgłoszeniem projektu zmian legislacyjnych do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

MEiN podejmuje działania zarówno w perspektywie długo-, jak i krótkoterminowej. Wśród celów działań krótkoterminowych jest poprawa sytuacji dzieci wymagających odpowiedniego wsparcia. Główne obszary zmian legislacyjnych dotyczą m.in. zintegrowanego systemu wczesnego wspomagania i wsparcia rodziny (WWR), czy podejścia opartego na projektowaniu uniwersalnym i zdefiniowania racjonalnych usprawnień w edukacji (wynikających z KPON). MEiN chciałby przygotować odrębną ustawę, która w sposób czytelny zbierałaby dostępne rozwiązania. Równocześnie dokonane byłyby konieczne zmiany w innych ustawach.

Ocenę funkcjonalną (wcześniej używano terminu „diagnoza funkcjonalna”) należy postrzegać jako proces (a nie jedynie postępowanie diagnostyczne), któremu podlega dziecko (uczeń) funkcjonujące w konkretnym środowisku. Najpierw należy ocenić potrzeby, zasoby i bariery w środowisku, aby w oparciu o tę ocenę przygotować propozycję wsparcia, a następnie dokonywać regularnego monitoringu i ewaluacji wsparcia. Ocena potrzeb, zasobów i barier ma się opierać na 2 elementach: opisie funkcjonowania danego dziecka wraz z czynnikami środowiskowymi, które składają się na zestaw kategorii ICF[[1]](#footnote-1) oraz wynikach diagnozy kryterialnej opartej na standardach zgodnych z ICD-11[[2]](#footnote-2), przeprowadzanych zgodnie ze standardami diagnozy specjalistycznej, w tym psychologicznej. Planowane przez MEiN określenie standardów oceny funkcjonalnej w przepisach zapewnia odpowiedni poziom usług na terenie całego kraju oraz będzie punktem wyjścia do dalszych prac nad podnoszeniem jakości udzielanego wsparcia. Do przygotowania standardów MEiN zaprosił do współpracy zarówno przedstawicieli uczelni, jak i osoby ze środowiska (nauczycieli, rodziców).

Standardy oceny funkcjonalnej obejmą: standardy wczesnego wspomagania rozwoju dziecka i wsparcia rodziny (WWR), oceny funkcjonowania psychospołecznego dzieci i uczniów oraz planowania wsparcia edukacyjno-specjalistycznego w przypadku występowania trudności rozwojowych lub trudności w uczeniu się uwarunkowanych występowaniem: specyficznych zaburzeń uczenia się, zaburzeń rozwoju mowy i języka, zaburzeń rozwoju intelektualnego, dysfunkcji wzroku lub słuchu, autystycznego spektrum zaburzeń oraz zaburzeń zachowania i emocji. Standardy oceny funkcjonalnej będą obejmowały także standardy pracy terapeutycznej (MEiN kontynuuje dialog w tym zakresie z Sekcją Psychoterapii Polskiego Towarzystwa Psychologicznego). Jednym z obszarów prac będzie także dookreślenie wymagań kwalifikacyjnych dla specjalistów w oświacie (nauczycieli i osób nie będących nauczycielami), we współpracy z Ministerstwem Zdrowia jeśli chodzi o psychoterapię dzieci i młodzieży.

Model wprowadzenia modelu oceny funkcjonalnej łączy się z propozycją mechanizmów służących sfinansowaniu wspomnianych działań.

Pierwszy instrument dotyczy określenia standardu zatrudnienia specjalistów w przedszkolach i szkołach ogólnodostępnych i integracyjnych i dedykowany jest wszystkim dzieciom. Drugi instrument to godziny zajęć dla dzieci, które potrzebują dodatkowego wsparcia i skierowany jest w szczególności do dzieci z niepełnosprawnościami. Środki będą przydzielane na ucznia tak aby zapewnić dodatkowe godziny na zajęcia specjalistyczne, jak i działania skierowane do środowiska w jakim uczeń funkcjonuje (klasy, grupy rówieśniczej). Ponadto pula środków będzie przeznaczona na zapewnienie dodatkowej kadry (w postaci nauczyciela wspomagającego, asystenta ucznia bądź pomocy nauczyciela). Trzeci instrument będzie przeznaczony wyłącznie dla dzieci z niepełnosprawnościami, którym należy dostosować miejsce nauki i będzie to dotacja dostosowanie przestrzeni przedszkolnej/szkolnej.

Wprowadzenie standardów będzie związane z przeznaczeniem na ten cel odpowiednich środków. Standardy specjalistów w przedszkolach i szkołach będą wprowadzane etapami. Pierwszy etap zaplanowany jest na 2021 rok. Drugi etap w latach 2022-2023, a trzeci na 2024 rok. Przewidywany jest wzrost etatów specjalistów o 143 % - z 21 tys. w 2021 roku do 51 tys. etatów w 2024 roku.

MEiN planuje wskazanie w przepisach obowiązku zatrudniania psychologa i pedagoga specjalnego w każdym przedszkolu i szkole, a w przedszkolu i szkole podstawowej także logopedy.

Współpraca międzyresortowa w ramach konsultacji programu „Edukacja dla wszystkich” opiera się m.in. na następujących zadaniach: pomoc dla rodzin w okresie prenatalnym dziecka, prowadzenie edukacyjnych badań przesiewowych oraz koordynacja działań związanych z oceną potrzeb, planowaniem i realizacją wsparcia na poziomie lokalnym.

MEiN przestawił też plan działań na rok 2021 (m.in. opracowanie i pilotaż standardów WWR) oraz na rok 2022 (m,in, szkolenia kadr- jednostek samorządu terytorialnego, dyrektorów, nauczycieli – finansowanych ze środków z programu PO WER).

**Ad. 2 Założenia i realizacja projektu „Dostępnej szkoły”- Agnieszka Niedźwiedzka – Fundacja Instytut Rozwoju Regionalnego**

Pani Agnieszka Niedźwiedzka przedstawiła projekt „Model Dostępnej Szkoły”. Projekt „Dostępna Szkoła” realizowany jest przez Fundację Fundusz Współpracy w partnerstwie z Fundacją Instytut Rozwoju Regionalnego, a także z Politechniką Gdańską i Stowarzyszeniem Młodych Lubuszan oraz Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego. Model „Dostępnej szkoły” to kompleksowy model zawierający standardy dotyczące dostępności szkół podstawowych, w którym dostępność jest rozumiana jako kompleksowy i stały proces. Dostępna szkoła nie jest stanem, który się osiąga i w którym się po prostu jest, ale sposobem działania w którym cały czas monitorowane jest w jakim miejscu jesteśmy i jakie są potrzeby środowiska na dany moment. Model odpowiada na potrzeby wszystkich zaangażowanych stron na etapie edukacji podstawowej: uczniów, rodziców, nauczycieli i organów prowadzących szkoły. W centrum działań jest uczeń, jego potencjał, indywidualne potrzeby, prawo do równego traktowania i włączenia w społeczność szkolną (lokalną).To założenie będzie miało np. bardzo duże przełożenie np. na standardy dostępności architektonicznej.

Model dostępnej szkoły ma trzy poziomy: podstawowy, średniozaawansowany oraz zaawansowany. Na poziomie podstawowym szkoła realizuje przepisy ustawy Prawo oświatowe[[3]](#footnote-3), Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych[[4]](#footnote-4), ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami[[5]](#footnote-5). Na tym poziomie dochodzimy do sytuacji że w szkole może się uczyć każde dziecko, ale w przypadku indywidualnych uczniów i indywidualnych potrzeb ich obecność może wymagać od szkoły zmian o charakterze organizacyjnym. Na poziomie średniozaawansowanym szkoła spełnia wszystkie standardy z poziomu podstawowego (wymagane i zalecane) oraz cały czas zwiększa dostępność. Szkoła jest w takiej sytuacji, że może przyjąć każde dziecko, bez konieczności wprowadzania zmian o charakterze organizacyjnym. Na poziomie zaawansowanym szkoła spełnia wszystkie standardy z poziomu podstawowego i średniozaawansowanego, realizuje działania innowacyjne, które w znaczący sposób podnoszą jakość edukacji oferowanej w tej konkretnej placówce.

Model jest podejściem całościowym do szkoły jako organizacji, ale też szkoły w wymiarze fizycznym. Model został podzielony na 4 obszary: architektoniczny, techniczny, społeczno-edukacyjny oraz organizacyjny. W ramach tych 4 obszarów zostały zawarte standardy, których realizacja oznacza stopniowe osiąganie przez szkoły zdefiniowanych poziomów dojrzałości. Obszar architektoniczny zawiera standardy dotyczące dojścia do budynków i jego otoczenia; wejścia do budynków; komunikacji pionowej i poziomej, toalet; sal lekcyjnych, sportowych, gabinetów specjalistycznych, bibliotek, świetlic oraz stołówek. Standardy zawarte w tym obszarze mają zapewnić uczniom podstawową lub bardziej zaawansowaną dostępność budynku i jego otoczenia. W obszarze technicznym znajdują się głównie standardy dotyczące wyposażenia: dostosowanie mebli, pomocy dydaktycznych, oświetlenia – zarówno tych służących całej klasie, jaki i konkretnym uczniom w związku z ich specjalnymi potrzebami. W obszarze technicznym zawiera się także dostępność ciągów komunikacyjnych; przestrzeń wyciszenia; bezpieczeństwo przeciwpożarowe i ewakuacja oraz komfort akustyczny.

Obszar edukacyjno-społeczny podzielony jest na 2 części. Pierwsza dotyczy realizacji potrzeb edukacyjnych: rozpoznawania indywidualnych potrzeb edukacyjnych; prowadzenia zajęć edukacyjnych, rewalidacyjnych; pomocy psychologiczno- pedagogiczna dla uczniów i rodziców; wsparcia dodatkowej osoby dorosłej; wymiany doświadczeń, transferu rozwiązań i zasobów do środowiska lokalnego. Druga część dotyczy opieki i wychowania i obejmuje: działania profilaktyczno- wychowawcze; budowanie relacji rówieśniczych; profilaktykę zdrowia; pracę świetlicy i stołówki, wycieczki; zajęcia rozwijające zainteresowania, sportowe; zajęcia opiekuńczo- wychowawcze, w tym “Lato/ Zima w mieście”.

Obszar organizacyjny dotyczy uporządkowania standardów dotyczących organizacji i procedur: przygotowanie i ewaluacja Indywidualnego Planu Poprawy Dostępności; uporządkowanie procesów i procedur w zakresie dostępności oraz współpracy nauczycieli, rodziców, dyrektora i organu prowadzącego; zatrudnienie specjalistów, przydzielanie wsparcia uczniom z indywidualnymi potrzebami. podnoszenie kwalifikacji i kompetencji pracowników (zarówno pedagogicznych jak i niepedagogicznych); strona internetowa i dostępna komunikacyjnej szkoły; organizacja dowozów, wyposażenie pojazdów, kwalifikacje opiekunów.

Standardy z tych 4 obszarów, opracowanych na 3 poziomach ,będą docelowo testowane w 195 szkołach w całej Polsce: od Wejherowa i Grudziądza do Krosna. W tej chwili zostało już wyłonionych 28 podmiotów, które podpisały już umowę o powierzenie grantu. Grant może mieć wysokość od 500 tys. PLN do 1 500 tys. PLN. 17 kolejnych umów o powierzenie grantu zostanie podpisanych do końca października. Model ma być testowany w szkołach każdego typu: zarówno w małych miejscowościach jak i wielkich aglomeracjach. Środki trafią do szkół ogólnodostępnych, integracyjnych oraz specjalnych, a także do szkół do których uczęszcza do 50-100 uczniów. Całkowita kwota wsparcia szkól wynosi ponad 107 mln. PLN. Szkoły będą testowały standardy zapisane w modelu do połowy 2023. Następnie będą zebrane wyniki testowania i wraz z uwzględnieniem uniwersalności modelu, który powoduje że niektóre rozwiązania są nie do zrealizowania w konkretnych przypadkach, model dostępnej szkoły zostanie na nowo napisany.

**Ad 3 Edukacja i wsparcie w systemie oświaty dzieci i uczniów niesłyszących i słabosłyszących – Helena Maryjanowska – Ministerstwo Edukacji i Nauki**

Pani Helena Maryjanowska przedstawiła najpierw przepisy prawa odnoszące się do sytuacji uczniów z niepełnosprawnościami, wskazując na: Konwencję o prawach osób niepełnosprawnych, ustawę Prawo oświatowe[[6]](#footnote-6), ustawę o języku migowym i innych środkach komunikowania się[[7]](#footnote-7) oraz liczne rozporządzenia z zakresu prawa oświatowego[[8]](#footnote-8).

Ministerstwo Edukacji i Nauki podejmuje działania w celu polepszenia regulacji prawnych dotyczących sytuacji dzieci z niepełnosprawnościami w systemie edukacji.

Następnie zostały przedstawione rozwiązania wynikające z przepisów prawa oświatowego dotyczące m.in. definicji dziecka/ucznia niepełnosprawnego w systemie oświaty, zadań nauczycieli i specjalistów w procesie kształcenia dziecka/ucznia niepełnosprawnego oraz zapewniania dzieciom/uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

W dalszej kolejności omawiano dane statystyczne zaczerpnięte z Systemu Informacji Oświatowej (wg. stanu na dzień 30 września 2020 roku) dotyczące liczby dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego i szkołach oraz uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach ogólnodostępnych, integracyjnych i specjalnych.

Dalsza część prezentacji poświęcona była sytuacji dzieci/uczniów niesłyszących i słabosłyszących. Przedstawiano w niej m.in. wyniki badań i poglądy oparte na podstawie prac Pani Profesor Kazimiery Krakowiak.

Następnie omówiono kwestie związane z dostosowaniem podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących. Należy zwrócić uwagę m.in. na opracowanie serii „Lektury dostępne”. Wśród lektur znalazły się dzieła Adama Mickiewicza, Juliusza Słowackiego czy Henryka Sienkiewicza.

Na koniec Pani Helena Maryjanowska przedstawiła standardy kształcenia nauczycieli obejmujące m.in. realizację przez uczelnie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego w zakresie edukacji i rehabilitacji osób z niepełnosprawnością słuchową (surdopedagogika)[[9]](#footnote-9).

Następnie rozpoczęła się dyskusja.

Pani Bożena Borowska (Polski Związek Głuchych - PZG) zadała pytania odnoszące się do: pilotaży i badań o których mówiono w 1. i 2. prezentacji i sytuacji dzieci głuchych z 2 aparatami, do edukacji osób głuchych i badań KUL nad potrzebami osób głuchych, komunikacji dzieci głuchych z rodzicami oraz na jakiej podstawie są dobierane podręczniki w klasie w której wśród uczniów jest dziecko głuche. W odpowiedzi pani Elżbieta Neroj podkreśliła, że działania w ramach pilotażu opracowania standardów oceny potrzeb dzieci w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dzieci obejmują również dzieci z dysfunkcjami słuchu. Pilotaż będzie kierowany do placówek, które wczesne wspomaganie rozwoju dzieci prowadzą. Podobnie standardy opracowywane przez zespół KUL będą obejmowały dzieci z wadami słuchu. Standardy te będą konsultowane ze środowiskiem naukowym (KUL podjął współpracę z naukowcami z UMCS i UW), jak i poradniami psychologiczno-pedagogicznymi. PZG został zaproszony do wzięcia udziału w tych konsultacjach. Wybór podręcznika należy do nauczyciela. MEiN zaleca wybór takiego podręcznika dla klasy w której uczy się uczeń niesłyszący lub niewidomy, który jest zaadaptowany dla ucznia z dysfunkcją wzroku lub słuchu. Dodatkowo uczniowi, który posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego można z dotacji podręcznikowej m.in. dokupić sprzęt, który umożliwia odczyt tych podręczników oraz dodatkowych materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych oraz podręczników.

Pan Krzysztof Kotyniewicz (PZG) zadał pytania odnoszące się do: przygotowania specjalnych poradników dla rodziców np. dziecka niesłyszącego (PZG zaoferowało swoją pomoc w tym zakresie); lekcji języka migowego dla dzieci słyszących), standardów dotyczących specjalistów w przedszkolach i wczesnej edukacji (czy przewidują one stopień znajomości języka migowego), badania kwestii przechodzenia dzieci z niedosłuchem ze szkół ogólnodostępnych do szkół specjalnych oraz dodatkowych lekcji języka polskiego dla dzieci głuchych. Równocześnie wyraził uznanie za tłumaczenie materiałów na język migowy i zaproponował włączenie w prace ośrodków pracujących z osobami z dysfunkcjami słuchu. W odpowiedzi Pani Elżbieta Neroj zaznaczyła, że resort nie podejmował prac odnośnie poradników dla rodziców dzieci niesłyszących, natomiast MEiN podjął już działania mające na celu przygotowanie poradników metodycznych i materiałów informacyjnych dla rodziców dzieci na różnych etapach edukacji przedszkolnej i szkolnej. Prace te realizowane są przez Ośrodek Rozwoju Edukacji. Odnośnie pilotażu nauki języka migowego takie działania nie były zaplanowane, jednak można się zastanowić nad wykorzystaniem środków unijnych w ramach kolejnej perspektywy wieloletnich ram finansowych. Planowane jest natomiast uruchomienie dofinansowania dla studiów podyplomowych dla nauczycieli języka polskiego którzy uczą uczniów z uszkodzonym słuchem. MEiN jest otwarty na uwagi odnośnie standardów. W aktualnym stanie prawnym nie ma wymogu, aby specjalista zatrudniony w szkole czy przedszkolu ogólnodostępnych znał język migowy, ale w standardach dla nauczyciela specjalnego ze specjalności surdopedagogika taki obowiązek jest (dotyczy to zatem kadry szkół i ośrodków specjalnych dla dzieci niesłyszących). Pani Elżbieta Neroj potwierdziła, że w ramach nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2019/2020 monitorowane było przechodzenie uczniów ze szkół ogólnodostępnych do specjalnych. Dane z ubiegłego roku szkolnego potwierdzają, że szkoły ogólnodostępne nie zawsze zapewniają odpowiednie wsparcie uczniom w momencie, gdy pojawiają się problemy w uczeniu się. Dodatkowe zajęcia z języka polskiego dla dzieci z dysfunkcją słuchu już w tej chwili mogą być zapewniane w ramach zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej lub zajęć rewalidacyjnych, ale przygotowywane standardy oceny funkcjonalnej będą doprecyzowywać ocenę potrzeb w tym zakresie. MEiN będzie starał się w jeszcze większym stopniu włączyć praktyków w opracowywanie standardów.

Pan Dyrektor Przemysław Herman (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zauważył że należy zadbać o przygotowanie odpowiedniej liczby specjalistów adekwatnej do potrzeb nowego modelu edukacji włączającej. Dodatkowo zaproponował przygotowanie materiałów informacyjnych tłumaczących w przystępny sposób zmian w systemie edukacji włączającej. MFiPR oraz organizacje pozarządowe mogłyby promować takie informacje. W odpowiedzi Pani Elżbieta Neroj podkreśliła, że resort przygotowując standardy zatrudnienia specjalistów oszacował ilu będzie absolwentów takich kierunków jak pedagogika, psychologia, logopedia. Wprowadzenie standardów otworzy możliwości pracy w jednostkach systemu oświaty dla tych absolwentów tych kierunków. Obecnie też wielu już pracujących nauczycieli posiada dodatkowe kwalifikacje, które umożliwiają realizację zadań specjalisty. Niedługo ruszy szeroka kampania świadomościowa odnośnie edukacji włączającej.

Pani Bożena Borowska zapytała o wymogi kwalifikacyjne nauczyciela uczącego dzieci głuche w zakresie posługiwania się językiem migowym. Pani Elżbieta Neroj podkreśliła, że nauczyciele którzy uczą uczniów w szkołach specjalnych muszą mieć kwalifikacje w zakresie surdopedagogiki. W standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela surdopedagoga jest wymóg znajomości języka migowego, choć nie ma określonego poziomu tych wymagań. Te standardy kształcenia były szeroko konsultowane.

Pan Stanisław Porowski (Stowarzyszenie Instytut Praw Głuchych) zwrócił uwagę na konieczność włączania osób głuchych. Podał przykład szkół w Stanach Zjednoczonych, w których osoby słyszące i niesłyszące są razem w placówce edukacyjnej, a osoby słyszące uczą się języka migowego. Zauważył, że osoby słabosłyszące potrzebują zarówno nauki języka mówionego, jak i migowego. Podkreślił użyteczność znajomości języka migowego m.in. dla lekarzy.

Pan Minister Paweł Wdówik kończąc posiedzenie poświęcone tematowi edukacji włączającej wskazał na obszary wymagające uzupełnienia. Po pierwsze dotyczące informacji nt. wyboru przez nauczycieli zaadaptowanych podręczników w klasach w których są dzieci z dysfunkcją wzroku lub słuchu. Po drugie dane dotyczące dzieci zmieniających szkoły z ogólnodostępnych na szkoły specjalne. Po trzecie kwestie znajomości języka migowego przez nauczycieli uczących dzieci w szkołach specjalnych.

*Paweł Wdówik*

Przewodniczący Zespołu

Sekretarz Stanu

Pełnomocnik Rządu do Spraw

Osób Niepełnosprawnych

**Załączniki:**

1)Prezentacja: „Wdrażanie edukacji włączającej, podnoszenie jakości jej realizacji i zapewnienie dostępności, zapewnienie edukacji dla wszystkich z uwzględnieniem rozwiązań międzyresortowych” – Ministerstwo Edukacji i Nauki;

2)Prezentacja: „Założenia i realizacja projektu model „Dostępnej szkoły”” – Fundacja Instytut Rozwoju Regionalnego;

3)Prezentacja: „Edukacja i wsparcie w systemie oświaty dzieci i uczniów niesłyszących i słabosłyszących” – Ministerstwo Edukacji i Nauki.

1. Międzynarodowa Klasyfikacja Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia, opracowana przez światową Organizację Zdrowia (WHO). [↑](#footnote-ref-1)
2. Międzynarodowa Klasyfikacja Chorób i Problemów Zdrowotnych, opracowana przez WHO. [↑](#footnote-ref-2)
3. Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz, U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) [↑](#footnote-ref-3)
4. Konwencja o prawach osób niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169) [↑](#footnote-ref-4)
5. Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062 z póżn. Zm.) [↑](#footnote-ref-5)
6. Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) [↑](#footnote-ref-6)
7. Ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. z 2017 r. poz. 1824) [↑](#footnote-ref-7)
8. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie
i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 września 2017 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1743); rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych (Dz. U. poz. 199, z późn. zm.); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomagania rozwoju dzieci (Dz. U. z 2017 r. poz. 1635); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2019 r. poz. 639, z późn. zm.); rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 890). [↑](#footnote-ref-8)
9. Standard kształcenia nauczycieli ujęty w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, wydanym w porozumieniu z Ministrem Edukacji Narodowej - załącznik nr 3 stanowi standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego. [↑](#footnote-ref-9)